



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

Redes sociales e inteligencia emocional en el aprendizaje significativo de  
los estudiantes de Sociología de la UNPRG, Lambayeque 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Doctora en Educación

**AUTORA:**

Mg. Luisa Isabel García Ipanaque (ORCID: 0000-0001-6434-912X)

**ASESOR:**

Dr. Ulises Córdova García (ORCID: 0000-0002-0931-7835)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**Lima – Perú**

**2020**

### **Dedicatoria**

A mis padres, José Segundo y Juana, por su invaluable apoyo en el transcurso de mi vida personal, académica y profesional.

A mi hija, Reina Isabel, por ser partícipe de este reto académico.

### **Agradecimiento**

A mi asesor, Dr. Ulises Córdova García, por su constante orientación y absolución de consultas en el desarrollo de mi investigación.

Al Dr. Bernardo Nieto Castellanos, Vicerrector Académico de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque.

A los docentes de la Escuela Profesional de Sociología - UNPRG, Segundo Vásquez Zuloeta, Carlos Ravines Zapatel e Isidoro Benites Morales (Q.E.P.D). De igual manera a los estudiantes de la carrera de Sociología UNPRG por su colaboración sincera al responder a los instrumentos de investigación aplicados.

## **Página del jurado**

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Luisa Isabel García Ipanaque, estudiante de la Escuela de Posgrado, del Programa Doctorado en Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; con la tesis titulada: "Redes sociales e inteligencia emocional en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Sociología de la UNPRG, Lambayeque 2020", declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- 3) No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- 4) Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- 5) Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 8 de agosto del 2020

  
**Mg. Luisa Isabel García Ipanaque**

DNI: 16788827

## **Presentación**

Señores miembros del jurado calificador:

Presento la Tesis titulada: “Redes sociales e inteligencia emocional en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Sociología de la UNPRG, Lambayeque 2020”, en cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Doctora en Educación.

Los planteamientos teóricos de los autores nacionales e internacionales vertidos en el presente estudio, determinan la rigurosidad científica necesario para una investigación científica, que permita el logro de objetivos y resultados esperados.

La información se ha estructurado en siete capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la Universidad. En el primer capítulo se expone la introducción, la misma que contiene realidad problemática, los trabajos previos, las teorías relacionadas al tema, la formulación del problema, la justificación del estudio, las hipótesis y los objetivos de investigación. Asimismo, en el segundo capítulo se presenta el marco metodológico, en donde se abordan aspectos como: el diseño de investigación, las variables y su operacionalización, población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, los métodos de análisis de datos y los aspectos éticos. Los capítulos III, IV, V, VI y VII contienen respectivamente: los resultados, discusión, conclusiones, recomendaciones y propuesta; y, finalmente se presenta las referencias y los anexos correspondientes.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La autora

## Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	viii
Resumen	ix
Abstract	x
Resumo	xi
<b>I. Introducción</b>	1
<b>II. Método</b>	16
2.1. Tipo y diseño de investigación	16
2.2. Variables y operacionalización	17
2.3. Población, muestra y muestreo	18
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	19
2.5. Procedimiento	21
2.6. Método de análisis de datos	21
2.7. Aspectos éticos	21
<b>III. Resultados</b>	22
<b>IV. Discusión</b>	29
<b>V. Conclusiones</b>	33
<b>VI. Recomendaciones</b>	34
<b>VII. Propuesta</b>	35
<b>Referencias</b>	37
Anexos	46
Anexo 1: Matriz de consistencia	46
Anexo 2: Instrumentos de recolección	47
Anexo 3: Certificados de validación de los instrumentos	53
Anexo 4: Base de datos de las variables	65
Anexo 5: Prueba de confiabilidad	71
Anexo 6: Operacionalización de la variable 1: Redes sociales	72
Anexo 7: Operacionalización de la variable 2: Inteligencia emocional	73
Anexo 8: Operacionalización de la variable 3: Aprendizaje significativo	74
Anexo 9: Prueba de hipótesis	75
Anexo 10: Carta de la Universidad Nacional Pedro Gallo	76
Anexo 11: Acta de aprobación de originalidad de tesis	77
Anexo 12: Pantallazo del software Turnitin	78

## Índice de tablas

Tabla 1:	Ficha técnica del instrumento redes sociales	19
Tabla 2:	Ficha técnica del instrumento inteligencia emocional	19
Tabla 3:	Ficha técnica del instrumento aprendizaje significativo	19
Tabla 4:	Validez de contenido por juicio de expertos de los instrumentos	20
Tabla 5:	Valores y niveles de confiabilidad	20
Tabla 6:	Estadísticas de fiabilidad de las variables 1, 2 y 3	21
Tabla 7:	Niveles y frecuencias de las redes sociales en los estudiantes de Sociología de la UNPRG - 2020	22
Tabla 8:	Dimensiones de las redes sociales en los estudiantes de Sociología de la UNPRG - 2020	22
Tabla 9:	Niveles y frecuencias de la inteligencia emocional en los estudiantes de Sociología de la UNPRG - 2020	22
Tabla 10:	Dimensiones de la inteligencia emocional en los estudiantes de Sociología de la UNPRG - 2020	23
Tabla 11:	Niveles y frecuencias del aprendizaje significativo en los estudiantes de Sociología de la UNPRG - 2020	23
Tabla 12:	Dimensiones del aprendizaje significativo en los estudiantes de Sociología de la UNPRG - 2020	23
Tabla 13:	Contrastes de la razón de verosimilitud de la hipótesis general	24
Tabla 14:	Calidad de ajuste del modelo de la hipótesis general	24
Tabla 15:	Información de ajuste del modelo de la hipótesis general	25
Tabla 16:	Contrastes de la razón de verosimilitud de la hipótesis específica 1	25
Tabla 17:	Calidad de ajuste del modelo de la hipótesis específica 1	26
Tabla 18:	Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 1	26
Tabla 19:	Contrastes de la razón de verosimilitud de la hipótesis específica 2	26
Tabla 20:	Calidad de ajuste del modelo de la hipótesis específica 2	27
Tabla 21:	Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 2	27
Tabla 22:	Contrastes de la razón de verosimilitud de la hipótesis específica 3	28
Tabla 23:	Calidad de ajuste del modelo de la hipótesis específica 3	28
Tabla 24:	Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 3	28



## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general: Determinar la influencia de las redes sociales y la inteligencia emocional en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Sociología de la UNPRG, Lambayeque 2020. Para la variable redes sociales se consideró la teoría de los seis grados de separación (1930), para la variable inteligencia emocional, el planteamiento de Mayer y Salovey (1993); en tanto, para la variable aprendizaje significativo se utilizó la teoría de la asimilación del aprendizaje.

El estudio consideró el paradigma positivista, con un enfoque cuantitativo, de tipo básica, con diseño no experimental, descriptivo - explicativo – causal y de corte transversal. Se aplicaron tres cuestionarios a una muestra de 114 de un universo de 160. El muestreo fue probabilístico, tipo aleatorio simple. Se utilizó la escala de Likert cuyos instrumentos estuvieron conformados por los ítems: redes sociales (32), inteligencia emocional (60) y aprendizaje significativo (27). Los tres instrumentos aplicados fueron validados por seis expertos. Para la confiabilidad se usó el Alfa de Cronbach, siendo los valores 0,984; 0,981 y 0,988 resultando una alta confiabilidad.

Los resultados determinaron que existe influencia de las redes sociales y la inteligencia emocional en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Sociología de la UNPRG, Lambayeque 2020 demostrado con la prueba de contraste de la razón de verosimilitud la misma que indicó como valor de significancia de 0,000 menor a 0,05. De igual manera, mediante el índice de Nagelkerke, se comprobó que las redes sociales y la inteligencia emocional influyen en un 68.1% en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Sociología.

***Palabras clave:*** Redes sociales, inteligencia emocional, aprendizaje significativo, cultura juvenil, socialización.

## Abstract

The present research had the general objective: To determine the influence of social networks and emotional intelligence on the significant learning of students of Sociology at UNPRG, Lambayeque 2020. For the variable social networks, the theory of the six degrees of separation was considered. (1930), for the variable emotional intelligence, the approach of Mayer and Salovey (1993); while for the variable significant learning the learning assimilation theory was used.

The study considered the positivist paradigm, with a basic quantitative approach, with a non-experimental, descriptive-explanatory-causal and cross-sectional design. Three questionnaires were applied to a sample of 114 from a universe of 160. The sampling was probabilistic, simple random type. The Likert scale was used, the instruments of which were made up of the items: social networks (32), emotional intelligence (60) and significant learning (27). The three instruments applied were validated by six experts. Cronbach's Alpha was used for reliability, being the values 0.984; 0.981 and 0.988 resulting in high reliability.

The results determined that there is an influence of social networks and emotional intelligence on the significant learning of students of Sociology at UNPRG, Lambayeque 2020, demonstrated with the likelihood ratio contrast test, which was indicated as a significance value of 0.000. less than 0.05. Similarly, using the Nagelkerke index, it was found that social networks and emotional intelligence influence 68.1% on the significant learning of Sociology students.

**Keywords:** *Social networks, emotional intelligence, meaningful learning, youth culture, socialization.*

## Resumo

A presente pesquisa teve como objetivo geral: Determinar a influência das redes sociais e da inteligência emocional na aprendizagem significativa de estudantes de Sociologia da UNPRG, Lambayeque 2020. Para as redes sociais variáveis, considerou-se a teoria dos seis graus de separação. (1930), para a variável inteligência emocional, a abordagem de Mayer e Salovey (1993); enquanto para a variável aprendizagem significativa, foi utilizada a teoria da assimilação da aprendizagem.

O estudo considerou o paradigma positivista, com abordagem quantitativa básica, com desenho não experimental, descritivo-explicativo-causal e transversal. Três questionários foram aplicados a uma amostra de 114 de um universo de 160. A amostragem foi probabilística, do tipo aleatório simples. Utilizou-se a escala Likert, cujos instrumentos foram constituídos pelos itens: redes sociais (32), inteligência emocional (60) e aprendizagem significativa (27). Os três instrumentos aplicados foram validados por seis especialistas. O alfa de Cronbach foi utilizado para a confiabilidade, sendo os valores 0,984; 0,981 e 0,988, resultando em alta confiabilidade.

Os resultados determinaram que há uma influência das redes sociais e da inteligência emocional na aprendizagem significativa de estudantes de Sociologia da UNPRG, Lambayeque 2020, demonstrada com o teste de razão de verossimilhança, que foi indicado como um valor de significância de 0,000. inferior a 0,05. Da mesma forma, usando o índice Nagelkerke, verificou-se que as redes sociais e a inteligência emocional influenciam 68,1% na aprendizagem significativa dos estudantes de Sociologia.

***Palavras-chave:*** Redes sociais, inteligência emocional, aprendizagem significativa, cultura jovem, socialização.

## **I. Introducción**

Respecto a la **realidad problemática** las redes sociales como organización social virtual, es una de las más conocidas y utilizadas para la integración de personas, organizadores e instituciones que se encuentran en constante comunicación por diversos motivos, necesidades, intereses y valores.

Las redes sociales, son producto de las grandes revoluciones que surgieron en algún momento. Tal es así, que por la década de los 80' se adquirió la informática y la computación; y, por los 90's la telemática y la multimedia. Por ello, con el acceso al internet, la utilización de las redes sociales se han vuelto prácticas y colectivas revolucionando todos los ámbitos del ser humano volviéndose algo imprescindible tanto a nivel educativo y con mayor uso en la educación universitaria.

Las redes sociales hoy en día, es el mejor exponente de la extimidad, es decir, todo lo contrario, a la intimidad, pensando que es necesario darse a conocer, decir lo que hacen, figurar y llamar la atención. En consecuencia, los estudiantes universitarios han llegado al extremo de formular su propia conclusión que las personas que no tienen una red social, no existen, pero esto no es bueno ya que los perjudica tanto en sus relaciones interpersonales como en la asimilación del aprendizaje significativo.

En otros términos, los estudiantes universitarios tienen más contacto con las redes sociales ya que encuentran personas con quienes compartir intereses, preocupaciones y necesidades, mejor dicho, dedican muchos momentos de su vida en el espacio virtual, pero esto trae como consecuencia limitaciones en los espacios de sociabilidad y de interacción física. Por lo tanto, hoy en día, las redes sociales son comunidades imprescindibles para los dos ámbitos de los universitarios: vida social y académica.

Es así que, a partir del año 2014 en el Perú se viene enfatizando en la mejora de las competencias de los universitarios y la actualización de los currículos para facilitar el ejercicio de su formación profesional de manera eficiente y eficaz. Sumándose el desarrollo de competencias personales que les permita desenvolverse en ámbitos seguros con relaciones democráticas y saludables entre todos los participantes de su comunidad.

Tal es así, que según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2013) el 85,6% de los jóvenes tienen una cuenta en alguna red social; situación que ha conllevado al incremento del número de universitarios de pregrado que se vinculan a las redes sociales desde diferentes dispositivos como ordenadores, celulares, laptops y tablets. Tal es así, que las redes sociales de mayor uso de los universitarios de pre grado son Instagram, Twitter, Facebook, WhatsApp, Messenger y TikTok.

A ello, se suma el crecimiento de las familias que disponen de las tecnologías de información y comunicación (TIC) porque la multiplicación ha sido vertiginosa en la última década. Precisamente, entre el periodo 2001 - 2014 se ha multiplicado en un 42.2% las familias peruanas que tienen estos servicios y el pronóstico para los años próximos es que el incremento se extenderá (INEI, 2016).

En relación a la inteligencia emocional que están desarrollando los universitarios, muchos tienen dificultades con mayor énfasis en los aspectos intrapersonal y adaptabilidad, así como, en sus relaciones interpersonales, el manejo de las tensiones, inclusive afectando su estado de humor. Por otro lado, concerniente a la asimilación del aprendizaje los universitarios vienen presentando inconvenientes para modificar los recientes y pasados significados para la constitución de una estructura cognoscitiva diferenciada.

En resumen, en la sociedad actual, los estudiantes universitarios no son ajenos a las TIC y se observa que influye en su vida personal, académica y social. Tal es así, que no conciben su quehacer diario sin el correo electrónico, el whatsapp, las redes sociales o los buscadores. Por ende, surgen las interrogantes en relación a los estudiantes universitarios como: orientar en el uso apropiado de las redes sociales, contribuir en el incremento de la inteligencia emocional y facilitar el proceso de asimilación del aprendizaje.

En tal sentido, se pudo observar de manera particular, que los estudiantes de Sociología de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (UNPRG), no son ajenos a esta realidad, refiriendo que utilizan las redes sociales a través de sus datos móviles del servicio que pagan mensualmente, ya que la universidad no cuenta con el servicio de wifi. Referente al perfeccionamiento de la inteligencia emocional de los universitarios presentan obstáculos

para el manejo de las tensiones de una sociedad altamente competitiva y que implica en muchos casos trabajo a presión.

Por otro lado, los estudiantes de Sociología, escasamente vinculan o comparan nuevos conocimientos a los que poseen por medio de la lectura, videos e imágenes de las redes sociales; evidenciándose dificultades del modo de la asimilación del aprendizaje significativo, es decir, el nuevo mensaje no es vinculado con aspectos de gran relevancia y preexistentes en la estructura cognoscitiva del estudiante. Por ende, los aspectos antes mencionados debilitan la performance y experticia de los estudiantes de Sociología.

Respecto a los **trabajos previos del ámbito internacional** Fernández, Casal, Fernández y Cebreiro (2020) concluyeron que los jóvenes universitarios acceden y utilizan el ciberespacio y las redes sociales asiduamente; y, que en algunas ocasiones los usos generan problemas personales y familiares. Por su parte, Gonzáles, Valdivieso y Velasco (2020) señalaron que los estudiantes universitarios utilizan las redes sociales como un recurso de contacto social y no para fines académicos. Asimismo, Guerrero (2020) sostuvo que el 55% de los universitarios de Comunicación Social de la Universidad Politécnica Salesiana de Cuenca aseveraron que las redes sociales impactan en el desenvolvimiento académico y social del sujeto; y, el 45% manifestó que las redes sociales no obstaculizan de ninguna manera. Igualmente, Turán, Durdu y Goktas (2020) afirmaron que la gran mayoría de los universitarios usan excesivamente las redes sociales; asimismo, sostuvieron que los estudiantes estaban de acuerdo que los docentes compartieran confidencias de su vida en las redes sociales. Es más, Maldonado, García y Sampedro (2019) concluyeron que referente al sentido de las redes sociales, el 49,6% de los estudiantes de las Universidades Autónomas de Bajo California y el 62,8% de Benito Juárez Oaxaca siempre se sienten a gusto con las fotos de su perfil. En tanto, Marín, Vega y Passey (2019) concluyeron que los estudiantes de la Universidad de Córdoba no perciben tener una conducta nociva ni con el internet ni las redes sociales.

Por otro lado, Gutiérrez (2020) señaló la existencia de diferencias en la inteligencia emocional de los universitarios atendiendo al sexo en cuanto a la atención y la regulación emocional, ya que las mujeres poseen puntuaciones más altas. Por su parte, Rodríguez, Rodríguez y Rodríguez (2020) afirmaron que la totalidad de los universitarios de pregrado

alcanzaron grados de inteligencia emocional dentro de los lindes medios; aunque, presentan distinciones significativas entre sexos y perfiles desiguales de inteligencia emocional en las diversas áreas de saberes. De igual forma, Barrera et al. (2019) concluyeron que el estudiantado de enfermería en su mayoría presenta un grado de inteligencia emocional medio, facilitando que los alumnos alcancen una personalidad más íntegra, es decir, una concepción más positiva de la vida y contar con las opciones de mejora de sus habilidades para alcanzar ser profesionales versados. Además, Delgado, Martínez, Ramón y Escortell (2019) concluyeron que la autoeficacia en el ámbito académico y la competencia emocional están significativamente vinculadas con el triunfo académico y que los estudiantes universitarios con un bajo triunfo presentaron calificaciones inferiores en inteligencia emocional y autoeficacia académica. Es más, Martínez et al. (2018) señalaron que la inteligencia emocional de los estudiantes universitarios está significativamente ligada a las características que forman el autoconcepto, lo que favorece una acomodación exitosa al entorno. En tanto, Tejerizo, García y Chirre (2017) expresaron que las diferentes estrategias de afrontamiento que emplean los sujetos disienten en relación al sexo, pero si guarda asociación con la inteligencia emocional.

Por otra parte, Matienzo (2020) afirmó que se debe tener en cuenta el saber previo, como la variable independiente que más incide en el adiestramiento de nuevos contenidos, ya que trabaja como anclaje cognitivo que contribuye a dar significado a los conocimientos, es decir, no tiene sentido la acción de dar clases sin considerar los estudios previos de los universitarios; tal es así, que la predisposición que tenga el estudiante para aprender es uno de los requisitos básicos para el aprendizaje significativo. Igualmente, Cadena et al. (2019) concluyeron que es necesario afianzar o repotenciar el aprendizaje significativo para el adiestramiento profesional de los universitarios. De la misma manera, Cedeño et al. (2019) aportaron que el aprendizaje significativo, en primera instancia, implica una exigencia de conocimientos, que tiene lugar en una circunstancia de conflicto cognitivo, este contraste se da por la divergencia entre los conocimientos preliminares y los recientes significados, presentados por el profesor. Asimismo, Flores (2018) contribuyó en la estructuración de la evaluación del aprendizaje significativo en coherencia con los elementos de la perspectiva ausubeliana: dominios, variables, principios, criterios, indicadores, ítems y formatos instrumentales evaluativos. Por su parte, Martínez et al. (2017) afirmaron que fisiológicamente el cerebro busca el significado de la información que recibe, por tanto, el

aprendizaje significativo no es una opción de enseñanza sino un requisito fisiológico del cerebro. En tanto, Moreira (2017) en su investigación hizo un análisis de los principios fundamentales de la posición clásica de la teoría del aprendizaje ausubeliana.

Referente a los **trabajos previos del ámbito nacional** se puede mencionar a Fuster et al. (2020) quienes sostuvieron que el manejo de las redes sociales facilita la aplicación de tácticas de lectura crítica hipertextual; asimismo, explicaron los componentes del pensamiento y la constatación de razonamiento matemático. Asimismo, Arévalo (2019) concluyó que la vigencia de las redes sociales potencia la conceptualización del aprendizaje de conocimientos significativos de proposiciones en los universitarios de Comunicación de la Universidad San Martín de Porres corroborado mediante la evidencia estadística de la prueba de Rho Spearman. Además, Guillén (2019) señaló que los universitarios de Medicina utilizan el internet con las redes sociales no solo para actividades de entretenimiento sino también para quehaceres académicos, incluso algunos estudiantes utilizan las redes sociales como un recurso educativo para determinados cursos. Es más, Matalinares et al. (2017) señalaron que el incremento de un nivel de postergación se asocia un mayor grado de adicción a las redes sociales en los estudiantes de pregrado. Igualmente, Ticona (2017) expresó que las redes sociales repercuten en el aprendizaje de los discentes universitarios de Arequipa y Puno. En tanto, Araujo (2016) afirmó que los universitarios de obstetricia; negocios internacionales y administración; psicología; y, farmacia y bioquímica alcanzaron puntajes más significativos en los indicadores de empecinamiento por las redes sociales en comparación con las mujeres.

Por otro lado, Quiliano y Quiliano (2020) señalaron que los discentes de enfermería de una universidad peruana poseen una escasa inteligencia emocional en los elementos intrapersonal y adaptabilidad, es decir, con puntajes muy bajos; sin embargo, en los elementos interpersonal y estado de ánimo fueron los más desarrolladas. Asimismo, Calderón y Azabache (2018) afirmaron que en el análisis descriptivo del estudio se reportaron valores de asimetría en el pre test desde  $-.543$  en el componente interpersonal, hasta  $.122$  en el componente de adaptabilidad; sin embargo, en el pos test los índices de asimetría van desde  $-.671$  en la escala de impresión positiva, hasta  $.151$  en la inteligencia emocional total. Por su parte, Domínguez (2018) reveló que las dimensiones de personalidad e inteligencia emocional ejercen un efecto diferencial y significativo sobre cada estrategia



de regulación emocional. También, Ipanaqué (2018) expresó que los componentes de la inteligencia emocional guarda una correlación equilibrada con el aprendizaje autorregulado de los universitarios de economía. Igualmente, Miguel, Vilchez y Reyes (2018) encontraron que en la valoración de inteligencia emocional aplicada a los universitarios de la ciudad de Ayacucho las dimensiones de comprensión y percepción no cumplieron el criterio de normalidad ( $p < .05$ ). Además, Ugarriza (2001) concluyó que la inteligencia emocional está propensa a elevarse con la edad y el sexo porque los resultados son desiguales para la totalidad de los elementos factoriales; la consistencia interna del test ha sido refrendada por el coeficiente alfa de .93 para el coeficiente emocional total, para tal efecto, se socializó las normas de gestionarlo, calificarlo e interpretarlo.

Por otra parte, Estela (2019) sostuvo que la actuación docente se asocia directamente con el aprendizaje significativo de los estudiantes del Batallón de Infantería del Ejército; por ende, el 48,75% aseguró que el conocimiento adquirido está más integrado y es autónomo. Asimismo, Mendoza (2019) demostró que las estrategias didácticas canciones pop en inglés mejora notablemente el aprendizaje significativo de vocabulario de los universitarios del segundo año de idioma extranjero. Además, Monsalve (2019) afirmó que los hábitos de estudio y la motivación se relacionan significativamente con el aprendizaje significativo de los jóvenes de IV año de la Escuela Militar de Chorrillos. Igualmente, Osorio (2017) refirió que la implementación de recursos didácticos influye en el aprendizaje significativo de los discentes universitarios. De igual forma, Romaní (2017) aseveró que existe vinculaciones significativas entre el uso de los recursos audiovisuales y el aprendizaje significativo de los universitarios de Ecoturismo. En tanto, Chávez y Merino (2015) afirmaron respecto a la validez de la organización interna del Test de Autorregulación del Aprendizaje y ratificaron la invarianza métrica contrastada con una investigación anterior, que dos dimensiones representan satisfactoriamente la organización del instrumento; sin embargo, la invarianza métrica respecto a un estudio anterior no fue satisfactoria.

En cuanto a las **teorías relacionadas de las redes sociales** se sustentó en la teoría de los Seis Grados de Separación, formulada por primera vez por el escritor Karinythy (1930, citado en Moreno, 2018). Este postulado planteó que cualquier persona puede estar conectada con otro individuo del mundo por medio de una malla de conocidos que no tiene más de cinco intermediarios. La concepción estuvo basada que la cantidad de amistades

aumenta vertiginosamente con la suma de contactos en la serie, por ende, basta una cantidad mínima de contactos para que el conglomerado de conocidos se transforme en un universo humano completo. Asimismo, este postulado de los Seis Grados, también fue detallado por el sociólogo Watts (2003), quien manifestó que la mayoría de las personas mantienen una asociación directa, relativamente estable con un aproximado de 100 personas. Por consiguiente, las personas se van restando o sumando en el transcurso de nuestra existencia, es decir, llegan a conglomerar una lista de 100 a 200 contactos en nuestra red. Si estos 100 conocidos nos presentaran a sus 100 contactos, la lista de referencia irá incrementando exponencialmente. Es decir, en el nivel uno se contaría con 100 contactos, y si cada uno presenta a sus 100 amistades, se tendría a 10.000 integrantes en nuestra red, y así sucesivamente hasta llegar el nivel seis, con un total de 1 billón de personas (un millón de millones). En este contexto, cualquier persona tiene la probabilidad de conocer a cualquier otra persona del planeta a través de su tejido de amistades.

Entre las diferentes **conceptualizaciones de las redes sociales** se tiene la descripción de Arévalo (2019) que sostuvo que las redes sociales facilitan las interacciones entre personas de todo el mundo buscando la integración de todas las formas posibles, es decir, estas redes virtuales apoyan el tránsito fluido de la información y conocimiento, teniendo en cuenta que las fronteras físicas y temporales ya no son grandes limitantes. Asimismo, Erzurum (2011, citado en Marín, Sampedro & Vega, 2017) consideró las redes sociales como una malla de prestaciones virtuales donde la intercomunicación social y la reciprocidad de información son claves para un vínculo virtual. Además, Ticona (2017) argumentó que el uso que hacen los universitarios de las redes sociales en su mayoría es para realizar comentarios en los perfiles de sus amigos. De igual manera, Prieto y Moreno (2015) señalaron que las redes sociales son plataformas on-line, conformadas por individuos con el interés de conectarse, transmitir y socializar contenido sobre cualquier índole. Además, Sánchez, Ruiz y Sánchez (2014) definieron las redes virtuales como un medio de socialización de indagaciones que permite la ejecución de planes, creación de grupos, sitios de pasatiempos y juegos colectivos entre los usuarios. Igualmente, Fernández (2013) definió las redes sociales como un conglomerado de actores conectados por asuntos interpersonales, laborales o sociales. En tanto, Kadushin (2013) precisó que las redes no son unidimensionales ni estáticas, evolucionan en el tiempo y en el espacio, porque muchas de

las redes son el producto de procesos dinámicos que conectan y desconectan nodos o puntos de una red.

Por su parte, Morduchowicz (2012) señaló que las redes virtuales son estructuras que actúan en el manejo, el proceso socialización y la connotación de la web por una determinada comunidad. De la misma manera, Lorenzo, Gómez y Alarcón (2011) delimitaron las redes sociales como un sitio social donde se intercambia información recíprocamente entre sujetos, comunidades y organizaciones que coinciden en necesidades, obstáculos y beneficios. Por su parte, ONTSI (2011) especificó que una red social ocupa un lugar en el ciberespacio cuyo objetivo es facilitar a los navegantes a satisfacer sus necesidades como por ejemplo la comunicación, compartir contenido, crear comunidades, etc. Del mismo modo, Castells (2009) señaló que una sociedad red implica un sistema comunitario conformado por redes tecnológicas digitales activas de comunicación e información con soporte de la microelectrónica. Igualmente, Flores (2009) refirió que las redes sociales son un sistema social que se puede simbolizar gráficamente de forma individual o grupal, en los cuales los nodos representan a los individuos y las aristas representan las interconexiones; las conexiones pueden ser de intercambio financiero, amistad, relaciones afectivas o laborales. Asimismo, Celaya (2008) señaló que las redes sociales son sitios virtuales donde los individuos divulgan y comparten información distinta, familiar y laboral, con personas conocidas y extrañas; por ende, las virtuales han conllevado un desarrollo tecnológico que ha cambiado el planeta; sin embargo, a pesar de ser mucha utilidad para la comunicación pueden conllevar distorsiones en las habilidades sociales por el uso inapropiado de las mismas. En tanto, Boyd y Ellison (2007) afirmaron que una red social se describe como una prestación que facilita a las personas cimentar un perfil conocido dentro de una organización delimitada, asimismo, posibilita la articulación inter navegantes con los que comparten una red virtual.

Sobre las **dimensiones de las redes sociales** se basó en el planteamiento de Morduchowicz (2012) quien abordó las redes sociales desde 4 dimensiones: cultura juvenil, socialización, identidad virtual y popularidad. Referente a la **cultura juvenil**, García, Navarrete y Samboní (2018) señalaron la relación de la aparición de los nuevos discursos con los nuevos públicos generados por la cultura joven; además, Pylyshyn (1988, citado por Arteaga, 2016) señaló que los jóvenes de este siglo son grandes consumidores de

información, es decir, son informívoros; también, Morduchowicz (2012) manifestó que las tecnologías han generado nuevos patrones socioculturales, repercutiendo en las formas en que los jóvenes estudian, se divierten, se comunican, se expresan, sostienen amistades o establecen estrategias de conquista. Respecto a la **socialización**, Blois (2013) propuso que la prácticas profesionales de los sociólogos están significativamente vinculadas por el conglomerado de esquemas de percepción y clasificación asumidos durante el proceso de socialización universitaria; asimismo, Simkin y Becerra (2013) afirmaron que el proceso de socialización se transporta durante toda la vida de los sujetos.; de igual manera, Morduchowicz (2012) manifestó que los estudiantes son usuarios activos de los medios, por tanto, no es posible pensar que hacen lo que quieren, aislados de todo condicionamiento social porque los usos no pueden separarse de las relaciones sociales y los contextos en que estas relaciones se generan. En relación a la **identidad virtual**, Del Prete y Redon (2020) definieron que la construcción de identidades on-line significa proyectar en la red quienes somos, cómo nos mostramos, que características y gustos asumimos, es decir, adquieren roles fundamentales el mantenimiento del perfil y las actualizaciones de estado; asimismo, Portillo (2016) analizó que el nuevo modelo de identidad virtual ha conllevado a un discurso tematizado y estereotipado que se usa en las redes sociales; igualmente, Morduchowicz (2012) refirió que la identidad on-line, definido como el conjunto de cualidades de las personas, se vuelve en un factor primordial que posee el estudiante para presentarse en la sociedad, sentirse que pertenece a un grupo y que a su vez es escuchado. En tanto a la **popularidad**, Casero (2020) expresó que uno de los indicadores de la influencia digital es la popularidad basada en el análisis de las redes sociales; de la misma forma, Morduchowicz (2012) manifestó que es un elemento incluido en la vida de los jóvenes y en especial de los estudiantes, ya que es un indicador que existen en el mundo y es escuchado, a través de la organización de actividades, masivas y públicas; igualmente, Jiménez, Muñoz, García y Florindo (2011) señalaron que la popularidad está relacionada a la gran de nominaciones positivas y pocas negativas, por ello, el estudio reveló que los jóvenes populares son atractivos, socialmente dominantes y habilidosos socialmente.

Referente a los modelos **relacionados a la inteligencia emocional** no existe un acuerdo entre los diferentes investigadores, por ello, se clasificaron en dos grupos: mixtos y de competencia. Al respecto, se puede mencionar a Mayer y Salovey (1993) quienes acuñaron la expresión inteligencia emocional teniendo de referencia la definición de

Goleman (1996) sobre la inteligencia intrapersonal e interpersonal, pero sus orígenes se remontan a Galton (1870, citado en Galton, 1962) quien desarrolló una investigación metódica de las disparidades individuales en la capacidad mental de los sujetos.

Sobre las diferentes **definiciones de la inteligencia emocional**, Quiliano y Quiliano (2020) conceptualizaron la inteligencia emocional como la aptitud para raciocinar sobre las emociones, refleja la habilidad del individuo para hacer mejor uso de sus propias cualidades y competencias sociales para el desarrollo individual, emocional, intelectual y profesional; además, Fragoso (2015) señaló que la inteligencia emocional y las competencias emocionales durante los estudios superiores facilitan la formación de los jóvenes, generando sujetos íntegros; asimismo, la incorporación de la inteligencia emocional en los currículos universitarios se han realizado desde la década de los años sesenta con la finalidad que los futuros profesionales logren sus objetivos profesionales de forma satisfactoria (Di Fabio y Bar-On, 2013); igualmente, Fernández (2013) señaló que cada individuo tiene la exigencia de encontrarse bien consigo mismo, poder probar sus emociones y desarrollarse emotivamente; es más, la OCDE (2011) afirmó que las empresas están haciendo hincapié en los fundamentos de la inteligencia emocional, por ende, está repercutiendo en las obligaciones a los universitarios, por ende, no solo se busca aspectos cognitivos sino un valor añadido en sus aptitudes socioemocionales; por su parte, Goleman (2011) refirió que la inteligencia emocional es la agrupación de singularidades clave para solucionar con acierto las dificultades principales, tales como: la capacidad de automotivación y persistencia sobre las decepciones; equilibrar el estado de ánimo y mostrar compasión. Asimismo, Bar-On (1997, citado en Ugarriza y Pajares, 2005) señaló que la inteligencia emocional es un conglomerado de aptitudes socioemocionales que repercuten en la capacidad de la persona para adecuarse, encarar las peticiones y conminaciones del entorno.

En torno a las **dimensiones de la inteligencia emocional** se basó en los cinco elementos planteados por Bar-On: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, conducción del estrés y estado de humor. En concordancia al elemento **intrapersonal**, Navarro, Flores y González (2020) manifestaron que son las habilidades que tienen los sujetos para desenvolverse en la vida y la auto aceptación; Barraza y Gonzáles (2016) argumentaron que significa cuando la persona accede a su propia vida afectiva y emocional; Ugarriza y Pajares (2005) definieron que el individuo evalúa sus propias emociones, es decir, una introspección

de sí mismo, basado en la seguridad, autoestima e independencia; Gardner (1983) señaló que es la capacidad de analizar y entender quiénes somos, qué podemos o no hacer. En relación al elemento **interpersonal**, Navarro, Flores y González (2020) concluyeron que son las capacidades para establecer vínculos interpersonales por medio de la comunicación declarativa; Sosa, Barragán, Estrada y Quintanar (2017) expusieron que son las habilidades para interactuar con diferentes grupos sociales, cooperando con ellos de forma asertiva en pro del bienestar comunitario; Ugarriza y Pajares (2005) expusieron que son las habilidades para identificar las necesidades y pensamientos de los demás, es decir, implica desarrollar las habilidades del aprender a escuchar y la empatía; Gardner (1983) refirió que es la capacidad que permite entender a los otros seres sociales con los que convivimos. Sobre el elemento **adaptabilidad**, Navarro, Flores y González (2020) describieron que la adaptabilidad es la habilidad para gerenciar exitosamente las transformaciones; Mamani (2017) señaló que es la capacidad de responder adecuadamente a las exigencias del entorno, mediante los mecanismos de apropiación y adaptación; Merino, Hontangas y Petrides (2017) explicaron que este elemento tiene una función intermediaria entre la inteligencia emocional y la responsabilidad académica; Fraga (2014) afirmó que la adaptabilidad es un elemento fundamental para optimizar e incrementar el acceso y medios en una agrupación; Ugarriza y Pajares (2005) manifestaron que cuando el ser humano desarrolla la capacidad para adaptarse a espacios o situaciones desconocidas, implica en algunos casos resolver dificultades de manera proactiva y objetiva. Acerca del elemento **manejo del estrés**, Ortiz et al. (2019) manifestaron que el estrés puede tener un efecto negativo en los estudiantes durante su carrera universitaria, generando angustia y desánimo; Sosa, Barragán, Estrada y Quintanar (2017) argumentaron que es la habilidad para tolerar impulsos comportamentales y sentimentales; Alfonso, Calcines, Monteagudo y Nieves (2015) explicaron que el estrés conlleva a los estudiantes a controlar necesariamente las exigencias de la vida universitaria, para que no se convierta en una situación problemática; Ugarriza y Pajares (2005) señalaron que significa como la persona enfrenta situaciones difíciles sin descontrol emocional, es decir, maneja de manera asertiva los impulsos a los que puede estar expuesto por situaciones bajo presión. Y respecto del **estado de ánimo general**, Sosa, Barragán, Estrada y Quintanar (2017) argumentaron que es la aptitud para mantenerse optimista ante situaciones difíciles; Borges (2016) manifestó que los estados de ánimo ejercen una influencia continua y en ocasiones son imperceptibles sobre los fenómenos no afectivos; Ascorra (2009) señaló que los estados de ánimo nacen desde las reglas de juego que el sujeto acepta y vive en el

trasfondo desde el cual el ser humano actúa; Baena et al. (2005) explicaron que el estado de ánimo puede ser estable, alto o decaído, asimismo, manifestaron que cuando hay una perturbación del ánimo del sujeto pierde la sensación de dominio sobre su ánimo y experimenta padecimiento general; Ugarriza y Pajares (2005) indicaron que está relacionado al disfrute del individuo y sentir satisfacción por lo que hace, acompañados de la felicidad y el optimismo que embarga a todo ser humano.

Referente a la **teoría relacionada al aprendizaje significativo** se sustentó en la teoría de la asimilación de Ausubel (1968), que utilizó el criterio de la organización jerárquica de la estructura cognitiva, además, señaló que los recientes significados son alcanzados por medio del intercambio de las nuevas definiciones con las conceptualizaciones existentes en la organización cognitiva del educando.

Acerca de las diferentes **definiciones del aprendizaje significativo**, Cadena et al. (2019) manifestaron que el aprendizaje significativo debe estar orientado a modificar el aprendizaje tradicional de solo transmisión de información a un pensamiento reflexivo; por su parte, Flores (2018) indicó que para ponderar el aprendizaje significativo hay que tener en cuenta los principios ausubelianos; es más, Jiménez (2018) que señaló que este aprendizaje tiene por objetivo mejorar las capacidades de los estudiantes, por ende, buscan que los discentes tengan manejo de los contenidos de aprendizaje de un modo cabal para facilitar su interacción social; asimismo, Palomino (2018) argumentó que el profesor debe planificar su enseñanza a partir de los precedentes y conocimientos anteriores que tiene la organización cognitiva del universitario, porque el aprendizaje significativo conlleva un procedimiento dinámico para la asimilación de toda la información; igualmente, Moreira (2017) manifestó que es el intercambio entre los conocimientos antiguos y recientes, en consecuencia, los conocimientos novedosos obtienen significado y los conocimientos pasados logran significados actuales y trascendental equilibrio cognitivo; además, Moreno (2016) refirió que el aprendizaje significativo tiene lugar cuando se intenta dar interpretación a nuevas informaciones o concepciones, creando conexiones con los pensamientos y juicios existentes basados en las experiencias previas de los sujetos, es decir, lo aprendido tiene sentido para el sujeto; igualmente, Martín (2010) afirmó que para lograr el aprendizaje significativo se debe utilizar las tácticas de enseñanza explicativa y de descubrimiento.

Por otro lado, Mahoney (2009) sostuvo que en el aprendizaje significativo el estudiante fusiona el conocimiento reciente con el conocimiento pasado sobresaliente; es más, Covarrubias y Martínez (2007) señalaron que el aprendizaje significativo se enriquece con la utilización de técnicas didácticas que faciliten las funciones de pensar y crear, así como, la libertad que otorgan los profesores a los discentes para compartir experiencias; por su lado, Díaz Barriga y Hernández (2002) señalaron que el aprendizaje significativo encamina a la formación de un conocimiento sistemático a través de la interrelación entre la reciente información y los planteamientos antiguos de los discentes; por su parte, Manrique (2002) definió que el aprendizaje significativo es la práctica de vincular el reciente material con el aprendizaje antiguo de una forma provechosa y representativa; más aún, Gonzáles (2000) manifestó que la escuela debe ser el mejor referente para absorber o dar significación a esa gran cantidad de información disipada que carece de selección para el estudiante; además, Novack y Gowin (1988) señalaron que el aprendizaje significativo se encuentra oculto a la fusión constructiva de conceptos, sensaciones y actos que conllevan al desarrollo humano; en tanto, Ausubel (1983) refirió que el aprendizaje significativo del estudiante obedece al sistema cognitivo previo que se conecta con la reciente indagación, es decir, los contenidos son relacionados de forma sustancial para el estudiante.

En este sentido, las **dimensiones del aprendizaje significativo** se basaron en el postulado de la asimilación del aprendizaje, que menciona tres formas de aprendizaje significativo: subordinado, supraordinado y combinatorio. Sobre el **aprendizaje subordinado**, Arriassecq y Santos (2017) manifestaron que el aprendizaje subordinado implica una inclusión correlativa, donde el nuevo concepto se relaciona con otro existente; asimismo, Encinas, Osorio, Ansaldo y Peralta (2016) afirmaron que este aprendizaje es cuando alguna idea nueva adquiere significación de parte del individuo que está aprendiendo; además, Ausubel (1983) indicó que se refiere cuando la nueva idea adquirida pasa a formar parte de una idea más general e impuesta por parte del alumno; se puede afirmar que en este aspecto influye mucho el entorno del estudiante ya que de eso dependerá el grado de jerarquía que le dé a una nueva idea, es decir, esta nueva idea se anclará a una más general o importante para el alumno. Acerca del **aprendizaje supraordinado**, Arriassecq y Santos (2017) definieron este concepto como un conjunto de singularidades que abarcan los conocimientos subalternos; asimismo, Encinas, Osorio, Ansaldo y Peralta (2016) concluyeron que se refiere cuando el individuo sumerge el subsunso a la reciente



conceptualización; en tanto, Ausubel (1983) señaló que es el proceso cuando los aprendizajes recién adquiridos tienen una relación de orden superior y desplazan a otras ideas preexistentes que son menos inclusivas, es decir, el conocimiento reciente incorpora los conocimientos preexistentes. Y referente al **aprendizaje combinatorio**, Arriassecq y Santos (2017) señalaron que esta forma de aprendizaje el nuevo concepto comparte algunos atributos de criterio con los preexistentes; es más, Encinas, Osorio, Ansaldó y Peralta (2016) definieron que este aprendizaje se da cuando las ideas actuales no se sumergen ni se supraordinan en el sujeto; por su parte, Ausubel (1983) concluyó que es el aprendizaje que no tiene una jerarquía horizontal con las anteriores ideas, por lo que se podría afirmar que se encuentran al mismo nivel dentro de la estructura cognitiva; es el aprendizaje significativo con más potencia, ya que obtiene una jerarquía similar a los aprendizajes que ya existen en los alumnos relacionándose de una manera mucho más homogénea.

Posteriormente, se formuló como **problema general**: ¿Cuál es la influencia de las redes sociales y la inteligencia emocional en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Sociología de la UNPRG, Lambayeque 2020? Y como **problemas específicos**: ¿Cuál es la influencia de las redes sociales y la inteligencia emocional en el aprendizaje subordinado de los estudiantes de Sociología de la UNPRG, Lambayeque 2020?, ¿Cuál es la influencia de las redes sociales y la inteligencia emocional en el aprendizaje supraordinado de los estudiantes de Sociología de la UNPRG, Lambayeque 2020? y ¿Cuál es la influencia de las redes sociales y la inteligencia emocional en el aprendizaje combinatorio de los estudiantes de Sociología de la UNPRG, Lambayeque 2020?

Se debe agregar que la **justificación teórica** se sustentó en la teoría sociocultural de Vygotsky porque resalta el accionar proactivo del estudiantado con su entorno que le rodea. Tal es así, que el estudiantado aprende a interrelacionarse con sus pares de forma satisfactoria. En consecuencia, el desarrollo de estudios anteriores afines ha conllevado a plantear este estudio con el fin de investigar y profundizar sobre el manejo de las redes sociales, la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo, para poder plantear la influencia entre las variables de la investigación.

La **justificación metodológica**, implicó el abordaje de un conglomerado de factores que permitieron orientar el uso de las redes sociales y la mejora de la inteligencia emocional en la asimilación del aprendizaje significativo de los estudiantes de Sociología. La **justificación práctica** de la investigación abordó aspectos de interés para la comunidad universitaria y focalizó en exponer los factores que dificultan en la asimilación del aprendizaje significativo de los universitarios. Y la **justificación epistemológica** implicó la comprensión que el mundo actual tiene nuevos rumbos de investigación, puesto que desde un contexto globalizado los teóricos han estudiado la teoría de la sociedad de la información, donde se evidencia las nuevas formas de interacción basada en diferentes recursos virtuales.

Como respuesta tentativa a las interrogantes planteadas se formuló como **hipótesis general**: Las redes sociales y la inteligencia emocional influyen en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Sociología de la UNPRG, Lambayeque 2020. Y como **hipótesis específicas**: Las redes sociales y la inteligencia emocional influyen en el aprendizaje subordinado de los estudiantes de Sociología de la UNPRG, Lambayeque 2020; las redes sociales y la inteligencia emocional influyen en el aprendizaje supraordinado de los estudiantes de Sociología de la UNPRG, Lambayeque 2020; y, las redes sociales y la inteligencia emocional influyen en el aprendizaje combinatorio de los estudiantes de Sociología de la UNPRG, Lambayeque 2020.

Por último, se planteó como **objetivo general**: Determinar la influencia de las redes sociales y la inteligencia emocional en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Sociología de la UNPRG, Lambayeque 2020. Y como **objetivos específicos**: Determinar la influencia de las redes sociales y la inteligencia emocional en el aprendizaje subordinado de los estudiantes de Sociología de la UNPRG, Lambayeque 2020; determinar la influencia de las redes sociales y la inteligencia emocional en el aprendizaje supraordinado de los estudiantes de Sociología de la UNPRG, Lambayeque 2020; y, determinar la influencia de las redes sociales y la inteligencia emocional en el aprendizaje combinatorio de los estudiantes de Sociología de la UNPRG, Lambayeque 2020.

## **II. Método**

### **2.1. Tipo y diseño de investigación**

**Paradigma:** El positivismo fue la base filosófica asumida, porque consistió en la aceptación de un escenario particular, desapasionado y real; asimismo, se sustentó en el proceso de la experimentación del sujeto y la observación con el propósito de explicar un suceso (Gil, León y Morales, 2017).

**Enfoque:** Cuantitativo, porque estuvo orientado a la extracción de la mayor objetividad posible, vinculado a numeraciones y procedimientos matemáticos, que expone el cúmulo de procedimientos estructurados de una forma secuencial para confirmar hipótesis, es decir, apreciar las magnitudes u ingeniosidad de los fenómenos (Hernández y Mendoza, 2018).

**Tipo:** Básica, porque se basó en organizar un conjunto de saberes científicos y que no indispensablemente genere resultados de beneficio inmediato. Es decir, su propósito fue recolectar información de situaciones para mejorar el sentido teórico-científico, encaminado a la manifestación de principios y leyes (Valderrama, 2015).

**Diseño:** No experimental – transversal – explicativa causal, al respecto Carrasco (2006) señaló que el diseño no experimental implicó que el trabajo investigativo se desarrolló sin tratamiento premeditado de las variables. Asimismo, definió transversal porque se recogió información en una única ocasión, en un periodo particular. Igualmente, sostuvo explicativa causal porque facilitó establecer los orígenes y secuelas de la situación problemática.

**Nivel de investigación:** Explicativa o causal, Carrasco (2006) refirió que este nivel conllevó a que la investigación centre su interés en explicar el porqué de la ocurrencia del fenómeno, así como, establecer el porqué de la relación entre dos o más variables y obtener una explicación concreta.

**Método:** Hipotético – deductivo porque intentó instaurar la fidelidad o inexactitud de dichas suposiciones, desde la exactitud o simulación de los resultados observados. Por ende, el enunciado de cada objeto y las características observables se consiguen derivándolos de las hipótesis, donde la veracidad o inexactitud se encuentra en condiciones de establecerse inmediatamente (Behar, 2008).

## **2.2. Variables y operacionalización**

**Variable:** Las variables se definieron como todo aquello que se va a calcular y regular en una investigación, por consiguiente, deben ser susceptibles de cálculo en representación cuantitativa (Maya, 2014).

**Operacionalización:** Se sustentó en el número de significados del aprendizaje y en el reajuste de la sistematización o situaciones observables, en virtud de lo cual una muestra quedará ubicada en una determinada distinción o será equilibrado en cierto aspecto. Es el procedimiento de traducción de los conceptos y variables a indicadores que sean susceptibles de cálculo (Monje, 2011).

### **Variable independiente 1: Redes sociales**

#### **Definición conceptual**

Morduchowicz (2012) señaló que las redes sociales son un conjunto de componentes que se acomodan a las transformaciones socioculturales que intervienen en el manejo, la socialización y la significancia de la red en general, es decir, las redes sociales se han vuelto parte de la nueva comunidad.

#### **Definición operacional**

La variable redes sociales, fue operacionalizada en 4 dimensiones, cada dimensión tuvo indicadores y cada indicador tuvo ítems. Las dimensiones fueron medidas a través de los indicadores agrupados en 32 ítems con un rango de medición tipo Likert con la inclusión de 4 niveles de respuesta (ver Anexo 6).

### **Variable independiente 2: Inteligencia emocional**

#### **Definición conceptual**

Según Ugarriza y Pajares (2005) conceptualizaron la inteligencia emocional, considerando el modelo de Bar-On, que se refiere el conglomerado de emociones individuales que repercuten en las habilidades emocionales generales de los sujetos para atender las necesidades y exigencias del entorno.

### **Definición operacional**

La inteligencia emocional abarcó 5 dimensiones: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo en general. Para la medición de los indicadores se sustentó en la Adaptación de Ugarriza y Pajares (2005) que consideró 60 ítems en una escala Likert de 4 niveles de contestación (ver Anexo 7).

### **Variable dependiente: Aprendizaje significativo**

#### **Definición conceptual**

Según Ausubel (2002) el aprendizaje significativo, es el progreso deliberado y encaminado que facilita instituir enlaces apropiados y no impuestos de los contenidos recientes que se ha de estudiar y aquellos que se ubican en la organización cognitiva del discente.

#### **Definición operacional**

El aprendizaje significativo estuvo conformado por 3 dimensiones: aprendizaje subordinado, aprendizaje supraordinado y aprendizaje combinatorio, abarcó 27 ítems en una escala Likert de 4 niveles de solución (ver Anexo 8).

### **2.3. Población, muestra y muestreo**

**Población:** Vara (2012) sostiene que el universo poblacional es aquel grupo de individuos que poseen una o más propiedades comunes, se localiza en una dimensión y se modifican en el lapso de un periodo. El universo del estudio estuvo compuesto por 160 estudiantes de Sociología del periodo 2019-II.

**Muestra:** Es el grupo de incidentes extraídos del universo, recolectados por un procedimiento racional, siempre parte de la población. La medida muestral ha sido fijada con un límite de error de 0,05% y un grado de confianza del 95%. Para determinación de la muestra se aplicó la fórmula estadística para el grupo de sujetos conocidos (Vara, 2012). La muestra estuvo constituida por 114 estudiantes.

**Muestreo:** El muestreo es un método que se sustenta en un principio estadístico, que consiste en obtener una muestra de una población. El muestreo utilizado fue probabilístico porque todos los sujetos de la muestra tuvieron la probabilidad de ser seleccionados, tipo aleatorio simple (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2014).

## 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

**Técnica:** La encuesta fue utilizada para la recolección de información. Al respecto, Bernal (2010) afirmó como una de las técnicas más populares, a pesar que está perdiendo fiabilidad por la oblicuidad de los sujetos encuestados.

**Instrumento:** El instrumento utilizado fue el cuestionario, que implicó la agrupación de interrogantes formuladas para recabar los datos indispensables, con el objetivo de lograr los propósitos planteados (Bernal, 2010). A continuación, se puede distinguir la ficha técnica de los 3 instrumentos utilizados.

Tabla 1.

### *Ficha técnica de las redes sociales*

<b>Nombre:</b>	<b>Cuestionario para medir las redes sociales</b>	
Autor:	Rosario Luz Galindo Pomahuacre	Adaptado: Luisa Isabel García Ipanaque
Grupo de aplicabilidad:	Estudiantes universitarios	Duración: 30 minutos
Descripción:	El instrumento estuvo estructurado por 32 ítems, con una tabla de medición tipo Likert de 4 niveles: Nunca (1), Casi nunca (2), Casi siempre (3) y Siempre (4)	
Baremos:	Poco adecuado [32-63], Adecuado [64-95] y Muy adecuado [96-128]	
Valor mínimo del N° de ítems:	32	Valor máximo del N° de ítems: 128

*Nota:* Aplicabilidad del instrumento (2020)

Tabla 2.

### *Ficha técnica de la inteligencia emocional*

<b>Nombre:</b>	<b>Cuestionario para medir la inteligencia emocional</b>	
Autor:	Reuven Bar-On	Adaptado: Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Águila
Grupo de aplicabilidad:	Estudiantes universitarios	Duración: 30 minutos
Descripción:	El instrumento estuvo estructurado por 60 ítems, con una escala tipo Likert de 4 niveles: Muy rara vez (1), Rara vez (2), A menudo (3) y Muy a menudo (4)	
Baremos:	Deficiente [60-119], Adecuada [120-179] y Excelentemente desarrollada [180-240]	
Valor mínimo del N° de ítems:	60	Valor máximo del N° de ítems: 240

*Nota:* Aplicabilidad del instrumento (2020)

Tabla 3.

### *Ficha técnica del aprendizaje significativo*

<b>Nombre:</b>	<b>Cuestionario para medir el aprendizaje significativo</b>	
Autor:	Rafael Alberto Arévalo Villanueva	Adaptado: Luisa Isabel García Ipanaque
Grupo de aplicabilidad:	Estudiantes universitarios	Duración: 30 minutos
Descripción:	El instrumento estuvo estructurado por 27 ítems, con una escala tipo Likert de 4 niveles: Nunca (1), Casi nunca (2), Casi siempre (3) y Siempre (4)	
Baremos:	Inicio [27-53], Proceso [54-80] y Logrado [81-108]	
Valor mínimo del N° de ítems:	27	Valor máximo del N° de ítems: 108

*Nota:* Aplicabilidad del instrumento (2020)

**Validez:** Según Arias (2012) la eficacia del interrogatorio significa que las interrogantes o ítems deben poseer una coherencia directa con los propósitos de la indagación. Es decir, las preguntas solo consultaron aquello que se pretendió comprender o calcular.

**Validez de contenido:** Según Ñaupas et al. (2014) refieren que el control de contenido es la pertinencia para que el investigador redacte las premisas en relación con los propósitos planteados. El resultado de la validación realizada por los 6 especialistas de la Universidad César Vallejo (UCV) conocedores de las variables: redes sociales, inteligencia emocional y aprendizaje significativo concluyeron con el dictamen que hay suficiencia y es aplicable, es decir, el instrumento contó con ítems válidos y fiables para su ejecución.

Tabla 4.

*Validez de contenido por juicio de expertos de los instrumentos 1, 2 y 3*

Nº	Grado académico	Nombres y apellidos del/ la experto(a)	Dictamen
1	Doctor	Ulises Córdova García	Hay suficiencia y es aplicable
2	Doctor	Juan Marciano Charry Aysanoa	Hay suficiencia y es aplicable
3	Doctora	Luzmila Lourdes Garro Aburto	Hay suficiencia y es aplicable
4	Doctor	Luis Alberto Núñez Lira	Hay suficiencia y es aplicable
5	Doctor	Yolvi Ocaña Fernández	Hay suficiencia y es aplicable
6	Doctor	Freddy Antonio Ochoa Tataje	Hay suficiencia y es aplicable

*Nota:* Certificado de validez (2019)

**Confiabilidad:** Soto (2015) refirió que es la autenticidad que facilita el cuestionario, y esto se certifica que, al ser utilizado consecutivamente, arroja los mismos resultados o valores coincidentes. Para fines de la investigación se consideró el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach. Para conocer la autenticidad del cuestionario tipo escala Likert, se suministró la prueba piloto a 20 estudiantes de Sociología, a través del coeficiente de Alfa de Cronbach con el soporte del programa estadístico SPSS V23.0.

Tabla 5.

*Valores y niveles de confiabilidad*

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

*Nota:* Soto (2015)

Tabla 6.

*Estadísticas de fiabilidad de las variables 1, 2 y 3*

Variables	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
1. Redes sociales	,984	32
2. Inteligencia emocional	,981	60
3. Aprendizaje significativo	,988	27

*Nota:* Análisis estadístico SPSS\_V23(2019)

## 2.5. Procedimiento

Para el inicio de la investigación se realizó una descripción de la realidad problemática de los estudiantes de Sociología en la UNPRG. Luego, se revisaron trabajos previos relacionados a las variables de estudio. Asimismo, se enunciaron los problemas y objetivos de la investigación. Posteriormente, se elaboraron los 3 cuestionarios los cuales fueron validados por un juicio de peritos de la UCV, Filial Lima Norte. Y finalmente, se aplicaron los instrumentos los cuales fueron procesados en el software SPSS.

## 2.6. Método de análisis de datos

Se empleó la estadística descriptiva porque facilitó ajustar y catalogar los indicadores cuantitativos alcanzados en los diferentes cálculos matemáticos; la información fue organizada en tablas y figuras.

Y se utilizó la estadística inferencial porque se empleó el razonamiento y la estimación cuantitativa del objeto de estudio, en el que se estableció las precisiones y la probabilidad de ocurrencia; para la validación de los supuestos se utilizó la regresión logística ordinal o multinomial a través del software estadístico SPSS V23.0 (Álvarez y Sierra, 2010).

## 2.7. Aspectos éticos

El estudio respetó las definiciones, métodos y resultados expuestos de cada uno de los autores mencionados en la investigación; asimismo, guardó la confidencialidad de los sujetos investigados. De igual manera, la información obtenida de los cuestionarios aplicados a los estudiantes de Sociología fue verídica y contrastable. Por último, es válido mencionar que los resultados estadísticos son producto de la veracidad del procesamiento de los datos recogidos in situ.



### III. Resultados

#### 3.1. Análisis descriptivo por variable y dimensiones

##### 3.1.1. Análisis descriptivo de las redes sociales y sus dimensiones

Tabla 7.

*Niveles y frecuencias de las redes sociales en los estudiantes de Sociología de la UNPRG –2020*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Poco adecuado	64	56,1
Adecuado	32	28,1
Muy adecuado	18	15,8
Total	114	100,0

*Nota:* Análisis estadístico SPSS\_V23(2020)

En la tabla 7 se observó que el 56,1% de los estudiantes hacen uso poco adecuado de las redes sociales, en tanto el 28,1% utilizan adecuadamente y sólo el 15,8% tienen un nivel muy adecuado en la utilización de las redes sociales.

Tabla 8.

*Dimensiones de las redes sociales en los estudiantes de Sociología de la UNPRG - 2020*

Niveles	Cultura juvenil		Socialización		Identidad virtual		Popularidad	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Poco adecuado	51	44.7	57	50.0	61	53.5	53	46.5
Adecuado	49	43.0	41	36.0	37	32.5	42	36.8
Muy adecuado	14	12.3	16	14.0	16	14.0	19	16.7
Total	114	100.0	114	100.0	114	100.0	114	100.0

*Nota:* Análisis estadístico SPSS\_V23(2020)

En la tabla 8 se observó que los estudiantes en las 4 dimensiones de la variable redes sociales se ubicaron en el nivel poco adecuado: cultura juvenil (44.7%), socialización (50%), identidad virtual (53.5%) y popularidad (46.5%).

##### 3.1.2. Análisis descriptivo de la inteligencia emocional y sus dimensiones

Tabla 9.

*Niveles y frecuencias de la inteligencia emocional en los estudiantes de Sociología de la UNPRG – 2020*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	55	48,2
Adecuada	36	31,6
Excelentemente desarrollada	23	20,2
Total	114	100.0

*Nota:* Análisis estadístico SPSS\_V23(2020)

En la tabla 9 se observó que el 48,2% de los estudiantes su inteligencia emocional es deficiente, en tanto el 31,6% tiene una inteligencia emocional adecuada y solo el 20,2% de los estudiantes tienen un nivel excelentemente desarrollada.

Tabla 10.

*Dimensiones de la inteligencia emocional en los estudiantes de Sociología de la UNPRG –2020*

Niveles	Intrapersonal		Interpersonal		Adaptabilidad		Manejo del estrés		Estado de ánimo general	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	46	40.4	46	40.4	40	35.1	39	34.2	49	43.0
Adecuada	57	50.0	51	44.7	39	34.2	48	42.1	44	38.6
Excelentemente desarrollada	11	9.6	17	14.9	35	30.7	27	23.7	21	18.4
Total	114	100.0	114	100.0	114	100.0	114.0	100.0	114	100.0

*Nota:* Análisis estadístico SPSS\_V23(2020)

En la tabla 10 se observó que los estudiantes alcanzaron el nivel adecuado en las dimensiones intrapersonal (50%), interpersonal (44.7%) y manejo del estrés (42.1%) de la variable inteligencia emocional; mientras que en las dimensiones adaptabilidad (35.1%) y estado de ánimo general (43%) se ubicaron en el nivel deficiente.

### 3.1.3. Análisis descriptivo del aprendizaje significativo y sus dimensiones

Tabla 11.

*Niveles y frecuencias del aprendizaje significativo en los estudiantes de Sociología de la UNPRG – 2020*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	57	50,0
Proceso	38	33,3
Logrado	19	16,7
Total	114	100,0

*Nota:* Análisis estadístico SPSS\_V23(2020)

En la tabla 11 se observó que el 50% de los estudiantes encuestados percibieron que su aprendizaje significativo está en el nivel inicio, en tanto el 33,3% en el nivel proceso y solo un 16,7% de los estudiantes alcanzaron el nivel logrado.

Tabla 12.

*Dimensiones del aprendizaje significativo en los estudiantes de Sociología de la UNPRG–2020*

Niveles	Aprendizaje subordinado		Aprendizaje supraordinado		Aprendizaje combinatorio	
	f	%	f	%	f	%
Inicio	48	42.1	53	46.5	47	41.2
Proceso	35	30.7	35	30.7	37	32.5
Logrado	31	27.2	26	22.8	30	26.3
Total	114	100.0	114	100.0	114	100.0

*Nota:* Análisis estadístico SPSS\_V23(2020)

En la tabla 12 se observó que los estudiantes en las 3 dimensiones de la variable aprendizaje significativo se encuentran en el nivel inicio: aprendizaje subordinado (42.1%), aprendizaje supraordinado (46.5%) y aprendizaje combinatorio (41.2%).

### 3.2. Análisis inferencial

**Nivel de significancia:** El nivel de significación teórica “ $\alpha=0,05$ ” corresponde a un nivel de fiabilidad del 95%.

**Regla de decisión:**

Si  $p \text{ valor} < 0,05$ , rechazar  $H_0$

Si  $p \text{ valor} \geq 0,05$ , aceptar  $H_0$

**Prueba de hipótesis general**

$H_0$ : Las redes sociales y la inteligencia emocional no influyen en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Sociología de la UNPRG – 2020.

$H_1$ : Las redes sociales y la inteligencia emocional influyen en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Sociología de la UNPRG – 2020.

Tabla 13.

*Contrastes de la razón de verosimilitud de la hipótesis general*

Efecto	Criterio de ajuste del modelo	Contrastes de la razón de verosimilitud		
	-2 log verosimilitud del modelo reducido	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	35,478 <sup>a</sup>	,000	0	.
Redes sociales	70,066	34,588	4	,000
Inteligencia emocional	59,213	23,734	4	,000

El estadístico de chi-cuadrado es la diferencia en las -2 log verosimilitudes entre el modelo final y el modelo reducido. El modelo reducido se forma omitiendo un efecto del modelo final. La hipótesis nula es que todos los parámetros de ese efecto son 0.

En la tabla 13, se presentó la prueba de la razón de verosimilitud del modelo final; con una significancia de los coeficientes de los parámetros menores a 0,05, por tanto, se puede decidir que existe “suficiente prueba en contra de la  $H_0$ ” para negarla, es decir, “el resultado es estadísticamente significativo”.

Tabla 14.

*Calidad de ajuste del modelo de la hipótesis general*

Pseudo R-cuadrado		
Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
,591	,681	,442

En la tabla 14, para medir la calidad del ajuste del modelo se utilizaron los 3 coeficientes de Pseudo R-cuadrado. Respecto a Cox y Snell, se obtuvo un valor de ,591 es decir la obtención de un valor mayor a 0,2 implicó un buen ajuste. El valor de McFadden fue ,442 ubicándose en el rango de  $0 \leq R^2 \leq 1$ . Por ello, se prefirió utilizar el coeficiente de Nagelkerke que tuvo

un valor de ,681 lo cual presentó un ajuste bueno; por tanto, se pudo afirmar que las redes sociales y la inteligencia emocional influyen en un 68,1% en el aprendizaje significativo.

Tabla 15.

*Información de ajuste del modelo de la hipótesis general*

Modelo	Criterio de ajuste del modelo	Contrastes de la razón de verosimilitud		
	-2 log verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo la intersección	137,427			
Final	35,478	101,949	8	,000

En la tabla 15, de información de ajuste del modelo, la ratio de probabilidad de chi-cuadrado de bondad de ajuste fue de 101,949 con un valor de significancia de ,000 lo que significó que si  $p < 0,05$  (valor teórico establecido) se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación: Las redes sociales y la inteligencia emocional influyen en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Sociología de la UNPRG – 2020.

### Prueba de hipótesis específica 1

H<sub>0</sub>: Las redes sociales y la inteligencia emocional no influyen en el aprendizaje subordinado de los estudiantes de Sociología de la UNPRG – 2020.

H<sub>1</sub>: Las redes sociales y la inteligencia emocional influyen en el aprendizaje subordinado de los estudiantes de Sociología de la UNPRG – 2020.

Tabla 16.

*Contrastes de la razón de verosimilitud de la hipótesis específica 1*

Efecto	Criterio de ajuste del modelo	Contrastes de la razón de verosimilitud		
	-2 log verosimilitud del modelo	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	42,026 <sup>a</sup>	,000	0	.
Redes sociales	69,699	27,673	4	,000
Inteligencia emocional	57,037	15,010	4	,005

En la tabla 16, se presentó la prueba de la razón de verosimilitud del modelo final; con una significancia de los coeficientes de los parámetros menores a 0,05, por tanto, se pudo decidir que existe “suficiente prueba en contra de la H<sub>0</sub>” para negarla, es decir, “el resultado es estadísticamente significativo”.

Tabla 17.

*Calidad de ajuste del modelo de la hipótesis específica 1*

Pseudo R-cuadrado		
Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
,459	,522	,291

En la tabla 17, para medir la calidad del ajuste del modelo se utilizaron los 3 coeficientes de Pseudo R-cuadrado. Respecto a Cox y Snell, se obtuvo un valor de ,459 es decir la obtención de un valor mayor a 0,2 implicó un buen ajuste. El valor de McFadden fue ,291 ubicándose en el rango de  $0 \leq R^2 \leq 1$ . Por ello, se prefirió utilizar el coeficiente de Nagelkerke que tuvo un valor de ,522 lo cual presentó un ajuste bueno; por tanto, se pudo afirmar que las redes sociales y la inteligencia emocional influyen en un 52,2% en el aprendizaje subordinado.

Tabla 18.

*Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 1*

Modelo	Criterio de ajuste del modelo	Contrastes de la razón de verosimilitud		
	-2 log verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo la intersección	112,008			
Final	42,026	69,982	8	,000

En la tabla 18, de información de ajuste del modelo, la ratio de probabilidad de chi-cuadrado de bondad de ajuste fue de 69,982 con un valor de significancia de ,000 lo que significa que si  $p < 0,05$  (valor teórico establecido) se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación: Las redes sociales y la inteligencia emocional influyen en el aprendizaje subordinado de los estudiantes de Sociología de la UNPRG – 2020.

## Prueba de hipótesis específica 2

H<sub>0</sub>: Las redes sociales y la inteligencia emocional no influyen en el aprendizaje supraordinado de los estudiantes de Sociología de la UNPRG – 2020.

H<sub>1</sub>: Las redes sociales y la inteligencia emocional influyen en el aprendizaje supraordinado de los estudiantes de Sociología de la UNPRG – 2020.

Tabla 19.

*Contrastes de la razón de verosimilitud de la hipótesis específica 2*

Efecto	Criterio de ajuste del modelo	Contrastes de la razón de verosimilitud		
	-2 log verosimilitud del	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	43,310 <sup>a</sup>	,000	0	.
Redes sociales	61,675	18,366	4	,001
Inteligencia emocional	57,871	14,561	4	,006

En la tabla 19, se presentó la prueba de la razón de verosimilitud del modelo final; con una significancia de los coeficientes de los parámetros menores a 0,05, por tanto, se decidió que existe “suficiente prueba en contra de la  $H_0$ ” para negarla, es decir, “el resultado es estadísticamente significativo”.

Tabla 20.

*Calidad de ajuste del modelo de la hipótesis específica 2*

Pseudo R-cuadrado		
Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
,376	,425	,218

En la tabla 20, para medir la calidad del ajuste del modelo se utilizaron los 3 coeficientes de Pseudo R-cuadrado. Respecto a Cox y Snell, se obtuvo un valor de ,376 es decir la obtención de un valor mayor a 0,2 implicó un buen ajuste. El valor de McFadden fue ,218 ubicándose en el rango de  $0 \leq R^2 \leq 1$ . Por ello, se prefirió utilizar el coeficiente de Nagelkerke que tuvo un valor de ,425 lo cual presentó un ajuste bueno; por tanto, se pudo afirmar que las redes sociales y la inteligencia emocional influyen en un 42,5% en el aprendizaje supraordinado.

Tabla 21.

*Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 2*

Modelo	Criterio de ajuste del modelo	Contrastes de la razón de verosimilitud		
	-2 log verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo la intersección	97,141			
Final	43,310	53,831	8	,000

En la tabla 21, de información de ajuste del modelo, la ratio de probabilidad de chi-cuadrado de bondad de ajuste fue de 53,831 con un valor de significancia de ,000 lo que significó que si  $p < 0,05$  (valor teórico establecido) se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación: Las redes sociales y la inteligencia emocional influyen en el aprendizaje supraordinado de los estudiantes de Sociología de la UNPRG – 2020.

### **Prueba de hipótesis específica 3**

$H_0$ : Las redes sociales y la inteligencia emocional no influyen en el aprendizaje combinatorio de los estudiantes de Sociología de la UNPRG – 2020.

$H_1$ : Las redes sociales y la inteligencia emocional influyen en el aprendizaje combinatorio de los estudiantes de Sociología de la UNPRG – 2020.

Tabla 22.

*Contrastes de la razón de verosimilitud de la hipótesis específica 3*

Efecto	Criterio de ajuste del modelo	Contrastes de la razón de verosimilitud		
	-2 log verosimilitud del modelo	Chi-	gl	Sig.
Intersección	39,066 <sup>a</sup>	,000	0	.
Redes sociales	52,857	13,790	4	,008
Inteligencia emocional	51,834	12,767	4	,012

En la tabla 22, se presentó la prueba de la razón de verosimilitud del modelo final; con una significancia de los coeficientes de los parámetros menores a 0,05, por tanto, se decidió que existe “suficiente prueba en contra de la  $H_0$ ” para negarla, es decir, “el resultado es estadísticamente significativo”.

Tabla 23.

*Calidad de ajuste del modelo de la hipótesis específica 3*

Pseudo R-cuadrado		
Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
,347	,392	,197

En la tabla 23, para medir la calidad del ajuste del modelo se utilizaron los 3 coeficientes de Pseudo R-cuadrado. Respecto a Cox y Snell, se obtuvo un valor de ,347 es decir la obtención de un valor mayor a 0,2 implicó un buen ajuste. El valor de McFadden fue ,197 ubicándose en el rango de  $0 \leq R^2 \leq 1$ . Por ello, se prefirió utilizar el coeficiente de Nagelkerke que tuvo un valor de ,392 lo cual presentó un ajuste bueno; por tanto, se pudo afirmar que las redes sociales y la inteligencia emocional influyen en un 39,2% en el aprendizaje combinatorio.

Tabla 24.

*Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 3*

Modelo	Criterio de ajuste del modelo	Contrastes de la razón de verosimilitud		
	-2 log verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo la intersección	87,615			
Final	39,066	48,549	8	,000

En la tabla 24, de información de ajuste del modelo, la ratio de probabilidad de chi-cuadrado de bondad de ajuste fue de 48,549 con un valor de significancia de ,000 lo que significó que si  $p < 0,05$  (valor teórico establecido) se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación: Las redes sociales y la inteligencia emocional influyen en el aprendizaje combinatorio de los estudiantes de Sociología de la UNPRG – 2020.

#### IV. Discusión

Respecto a la **hipótesis general** se demostró que, las redes sociales y la inteligencia emocional influyen en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Sociología de la UNPRG – 2020, dicha información se corroboró con la prueba de la razón verosimilitud del modelo final donde los coeficientes fueron menores a 0,05 por tanto se concluyó rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de la investigadora. Asimismo, la prueba de ajuste del modelo indicó el valor de la significancia de 0,000 menor a 0,05; además, la calidad de ajuste del modelo mediante el índice de Nagelkerke indicó la influencia del 68,1% de las redes sociales y la inteligencia emocional en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Sociología. Al respecto es preocupante que el 56,1% de los discentes de Sociología hacen uso poco adecuado de las redes sociales; el 48,2% tiene una inteligencia emocional deficiente; y, el 50% perciben que su aprendizaje significativo se encuentra en un nivel inicio.

En consecuencia, los hallazgos de la hipótesis general guarda relación con el antecedente internacional, Fernández, Casal, Fernández y Cebreiro (2020) quienes concluyeron que los jóvenes universitarios acceden y utilizan las redes sociales asiduamente para descargar películas y música en un 62,2%; generando en muchas ocasiones los usos inadecuados de las redes sociales problemas personales y familiares. Sin embargo, dista del antecedente internacional de Rodríguez, Rodríguez y Rodríguez (2020) que refieren que los universitarios presentan niveles de inteligencia emocional dentro de los límites medios. En tanto, coincide con el antecedente internacional de Cadena et al. (2019) quienes manifestaron que es necesario afianzar o repotenciar el aprendizaje significativo para la formación profesional de los estudiantes universitarios porque se encuentra en el nivel inicio del 67%.

Finalmente, los resultados de la investigación guardan afinidad con los planteamientos teóricos de Arévalo (2019) que sostuvo que las redes sociales facilitan las interacciones entre personas de todo el mundo buscando la integración de todas las formas posibles, es decir, las redes virtuales apoyan el tránsito fluido de la información y conocimiento, teniendo en cuenta que las fronteras físicas y temporales ya no son grandes limitantes para los estudiantes universitarios de este siglo. Por otro lado, la OCDE (2011) señaló que las empresas están enfatizando en los componentes de la inteligencia emocional, por ende, está repercutiendo en la evaluación los universitarios porque no solo se busca los



conocimientos sino un valor añadido en sus aptitudes socioemocionales. sociales y emocionales. Por otra parte, Díaz Barriga y Hernández (2004) afirmaron que el aprendizaje significativo conlleva a la formación de estructuras de conocimiento mediante la interrelación sustantiva entre la información nueva y las ideas anticipadas de los jóvenes.

Respecto a la **hipótesis específica 1** se demostró que, las redes sociales y la inteligencia emocional influyen en el aprendizaje subordinado de los estudiantes de Sociología de la UNPRG – 2020, dicha información se corroboró con la prueba de la razón verosimilitud del modelo final donde los coeficientes fueron menores a 0,05 por tanto se concluyó rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de la investigadora. Asimismo, la prueba de ajuste del modelo indicó el valor de la significancia de 0,000 menor a 0,05; además, la calidad de ajuste del modelo mediante el índice de Nagelkerke indicó la influencia del 52,2% de las redes sociales y la inteligencia emocional en el aprendizaje subordinado de los estudiantes de Sociología. Al respecto el 42,1% de los estudiantes de Sociología se encuentran en el nivel inicio del aprendizaje subordinado; el 30,7% en el nivel proceso; y, el 21,1% en el nivel logrado.

En consecuencia, los hallazgos de la hipótesis específica 1, discrepa con el estudio de Arévalo (2019) que afirmó que el 53,1% adquiere nuevos conocimientos a través de la lectura en las redes sociales. Asimismo, difiere del antecedente nacional Estela (2019) que el 51,4% casi siempre vincula nuevos conocimientos a los que poseen a través de los materiales educativos de las redes sociales.

Finalmente, los hallazgos se respaldan en el planteamiento teórico de Encinas et al. (2016) que señaló que cuando una información reciente adquiere una connotación significativa para el sujeto social se puede inferir que el aprendizaje significativo es subordinado. A su vez, los resultados de la investigación se sustentan en la Teoría de la asimilación de Ausubel (1968) que planteó que el aprendizaje subordinado, se refiere a la nueva idea adquirida que pasa a formar parte de una idea más general e impuesta por parte del alumno; es decir, se puede afirmar que en este aspecto influye mucho el entorno del estudiante ya que de eso dependerá el grado de jerarquía que le dé a una nueva idea.

Respecto a la **hipótesis específica 2** se demostró que, las redes sociales y la inteligencia emocional influyen en el aprendizaje supraordinado de los estudiantes de Sociología de la UNPRG – 2020, dicha información se corroboró con la prueba de la razón verosimilitud del modelo final donde los coeficientes fueron menores a 0,05 por tanto se concluyó rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de la investigadora. Asimismo, la prueba de ajuste del modelo indicó el valor de la significancia de 0,000 menor a 0,05; además, la calidad de ajuste del modelo mediante el índice de Nagelkerke indicó la influencia del 42,5% de las redes sociales y la inteligencia emocional en el aprendizaje supraordinado. Al respecto el 43,9% de los estudiantes de Sociología se encuentran en el nivel inicio del aprendizaje supraordinado; el 28,9% en el nivel proceso; y, el 27,2% en el nivel logrado.

En consecuencia, los hallazgos de la hipótesis específica 2, discrepa con el estudio de Arévalo (2019) que afirmó que casi siempre el 41,3% profundiza los conocimientos a través de las redes sociales. Asimismo, difiere del antecedente nacional Monsalve (2019) que el 48,8% casi siempre integran nuevos conocimientos a los que ya poseen a través de los materiales educativos de las redes sociales.

Finalmente, los hallazgos se sustentan en la base teórica de Moreira (2017) que formuló que el aprendizaje supraordinado es cuando las ideas entadas en la organización cognitiva de la persona son asimiladas; asimismo, Romaní (2017) señaló que cuando el sujeto logre profundizar los conocimientos que posee por medio de los recursos audiovisuales se habrá logrado el aprendizaje significativo supraordinado; igualmente, los resultados del estudio se basan en la teoría de la asimilación de Ausubel (1968) que planteó que el aprendizaje supraordinado, implican que los aprendizajes recién adquiridos tienen una relación de orden superior y desplazan a otras ideas preexistentes que son menos inclusivas, es decir, el conocimiento reciente, de índole general, sumerge los conocimientos antiguos, que son más específicos.

Respecto a la **hipótesis específica 3** se demostró que, las redes sociales y la inteligencia emocional influyen en el aprendizaje combinatorio de los estudiantes de Sociología de la UNPRG – 2020, dicha información se corroboró con la prueba de la razón verosimilitud del modelo final donde los coeficientes fueron menores a 0,05 por tanto se concluyó rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de la investigadora. Asimismo, la

prueba de ajuste del modelo indicó el valor de la significancia de 0,000 menor a 0,05; además, la calidad de ajuste del modelo mediante el índice de Nagelkerke indicó la influencia del 39,2% de las redes sociales y la inteligencia emocional en el aprendizaje combinatorio. Al respecto el 42,1% de los estudiantes de Sociología se encuentran en el nivel inicio del aprendizaje combinatorio; el 36,8% en el nivel proceso; y, el 21,1% en el nivel logrado.

En consecuencia, los hallazgos de la hipótesis específica 3, discrepa con el estudio de Arévalo (2019) que afirmó que casi siempre el 35,8% relaciona los conocimientos que posee a través de las imágenes en las redes sociales. Asimismo, difiere del antecedente nacional Monsalve (2019) que reveló que el 57,1% siempre relaciona los conocimientos que posee a través de los materiales educativos de las redes sociales.

Finalmente, los hallazgos se sustentan en la base teórica de Matienzo (2020) que aseveró que no tiene sentido la acción de dar clases sin considerar los estudios previos de los universitarios, es decir, la predisposición que tenga el estudiante para aprender contribuirá en su aprendizaje combinatorio; igualmente, coincide con Moreira (2017) que señaló que el aprendizaje combinatorio implicó que los conceptos no son subalternos ni son aptos para subordinar a otros; asimismo, se basa en la teoría de la asimilación de Ausubel (1968) que planteó que el aprendizaje combinatorio, es el aprendizaje que no tiene una jerarquía horizontal con las anteriores ideas, por lo que se podría afirmar que se encuentran al mismo nivel dentro de la estructura cognitiva, o sea, es el aprendizaje significativo con más potencia ya que obtiene una jerarquía similar a los aprendizajes que ya existen en los alumnos relacionándose de una manera mucho más homogénea.

## **V. Conclusiones**

### **Primera:**

**De acuerdo al objetivo general:** Se determinó que existe influencia de las redes sociales y la inteligencia emocional en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Sociología de la UNPRG, Lambayeque 2020; esto quedó demostrado con el resultado de contraste de la razón de verosimilitud que indicó como valor de significancia de 0,000 menor a 0,05; asimismo mediante el índice de Nagelkerke se comprobó que las redes sociales y la inteligencia emocional influyen en un 68,1% en el aprendizaje significativo.

### **Segunda:**

**De acuerdo al objetivo específico 1:** Se determinó que existe influencia de las redes sociales y la inteligencia emocional en el aprendizaje subordinado de los estudiantes de Sociología de la UNPRG, Lambayeque 2020; esto quedó demostrado con el resultado de contraste de la razón de verosimilitud que indicó como valor de significancia de 0,000 menor a 0,05; asimismo mediante el índice de Nagelkerke se comprobó que las redes sociales y la inteligencia emocional influyen en un 52,2% en el aprendizaje subordinado.

### **Tercera:**

**De acuerdo al objetivo específico 2:** Se determinó que existe influencia de las redes sociales y la inteligencia emocional en el aprendizaje supraordinado de los estudiantes de Sociología de la UNPRG, Lambayeque 2020; esto quedó demostrado con el resultado de contraste de la razón de verosimilitud que indicó como valor de significancia de 0,000 menor a 0,05; asimismo mediante el índice de Nagelkerke se comprobó que las redes sociales y la inteligencia emocional influyen en un 42,5% en el aprendizaje supraordinado.

### **Cuarta:**

**De acuerdo al objetivo específico 3:** Se determinó que existe influencia de las redes sociales y la inteligencia emocional en el aprendizaje combinatorio de los estudiantes de Sociología de la UNPRG, Lambayeque 2020; esto quedó demostrado con el resultado de contraste de la razón de verosimilitud que indicó como valor de significancia de 0,000 menor a 0,05; asimismo mediante el índice de Nagelkerke se comprobó que las redes sociales y la inteligencia emocional influyen en un 39,2% en el aprendizaje combinatorio.

## **VI. Recomendaciones**

### **Primera:**

Se recomienda al Departamento Académico de Sociología, coordinar con los círculos de estudios de Sociología de los diferentes ciclos para que reciban orientación sobre el manejo adecuado de las redes sociales y el incremento de la inteligencia emocional de los estudiantes en el proceso de asimilación del aprendizaje significativo, incidiendo que no basta un aprendizaje memorístico.

### **Segunda:**

Se recomienda al Departamento Académico de Sociología, coordinar con los delegados de aula de los diferentes ciclos para que reciban orientación sobre la adquisición de nuevos conocimientos por medio del manejo adecuado de las redes sociales y el mejoramiento de la inteligencia emocional de los estudiantes en el proceso del aprendizaje subordinado, implicando la modificación de los conocimientos previos a partir de la nueva información.

### **Tercera:**

Se recomienda al Departamento Académico de Sociología, coordinar con los delegados aula de los diferentes ciclos para organizar de manera conjunta foros virtuales que permita integrar y profundizar conocimientos sobre un tema polémico a través del manejo adecuado de las redes sociales y el aumento de la inteligencia emocional de los estudiantes en el proceso del aprendizaje supraordinado de los universitarios.

### **Cuarta:**

Se recomienda a la Oficina de Prácticas Pre Profesionales, realizar teleconferencias dirigidos a los estudiantes de noveno y décimo ciclo, que permita conocer las competencias digitales, emocionales y cognitivas de los universitarios para el próximo desempeño laboral, por tanto, esto permitiría evaluar el aprendizaje combinatorio de los estudiantes de Sociología.

### **Quinta:**

Se recomienda a la comunidad técnica - científica seguir profundizando en el estudio de la influencia de las redes sociales y la inteligencia emocional en el aprendizaje significativo de los discentes universitarios de las universidades públicas y privadas.

## **VII. Propuesta**

### **1. Datos generales:**

- 1.1. Título:** Implementación del Programa “Manejando asertivamente las redes sociales en mi aprendizaje significativo”
- 1.2. Responsable:** Mg. Luisa Isabel García Ipanaque
- 1.3. Institución:** Departamento Académico de Sociología (DASO) – UNPRG

### **2. Fundamentación**

Actualmente, los estudiantes universitarios de manera directa o indirecta siempre están vinculados en la utilización de las redes sociales, pero escasamente son para fines académicos sino para propósitos sociales de hacer amigos, hacer tiempo, enterarse la vida de los artistas, docentes o políticos. En este sentido, es necesario orientar a los estudiantes universitarios en el manejo apropiado de las redes sociales, pero previamente sensibilizar sobre la importancia que logren una inteligencia emocional excelentemente desarrollada para que los jóvenes alcancen un aprendizaje significativo en su formación académica universitaria.

### **3. Objetivos:**

#### **3.1. General**

Contribuir en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Sociología a través del manejo adecuado y asertivo de las redes sociales.

#### **3.2 Específicos**

- Sensibilizar en el manejo apropiado de las redes sociales de los estudiantes de Sociología.
- Potenciar la inteligencia emocional de los estudiantes de Sociología.
- Facilitar el aprendizaje significativo de los estudiantes de Sociología.

### **4. Justificación y explicación**

La propuesta es viable ejecutarla en el periodo de un semestre académico, porque se sitúa en el entorno de la formación virtual, la importancia de la calidad educativa y la pertinencia del aprendizaje, sustentado en el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 que apuesta por un aprendizaje eficaz y la adquisición de conocimientos, capacidades y competencias relevantes a lo largo de la vida.

## 5. Planteamiento de actividades, recursos necesarios y cronograma:

### *Cronograma de actividades de la propuesta*

N°	Actividades	Recursos	Responsables	Ciclo Académico 2020-II			
				Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4
1	Convocar a los estudiantes de Sociología para informar los objetivos de la propuesta.	Biblioteca de la Facultad	Departamento Académico de Sociología	x			
2	Identificar estudiantes voluntarios para la implementación del Programa.	Internet Dispositivos móviles	Departamento Académico de Sociología	x			
3	Realizar una conferencia virtual “Manejo adecuado de las redes sociales”	Internet Dispositivos móviles	Departamento Académico de Sociología		x		
4	Realizar una conferencia virtual “Desarrollando mi inteligencia emocional”	Internet Dispositivos móviles	Departamento Académico de Sociología		x		
5	Crear un fanpage “La redes sociales en mi aprendizaje significativo”.	Internet Dispositivos móviles	Departamento Académico de Sociología			x	x
6	Crear cuentas en Instagram y Twitter para discusión de tópicos sociológicos y la realidad nacional.	Internet Dispositivos móviles	Departamento Académico de Sociología			x	x

## 6. Evaluación y control

La evaluación se realizará de forma bimestral a través del seguimiento del número de visitas que hacen los estudiantes de Sociología a las redes de Facebook, Instagram y Twitter, creadas en el ámbito de la Implementación del Programa. Asimismo, se realizará un análisis de contenidos de las publicaciones de los estudiantes.

El control se realizará a través de la aplicación de encuestas virtuales de forma quincenal dirigidas a los estudiantes.

## Referencias

- Alfonso, B., Calcines, M., Monteagudo, R. y Nieves, Z. (2015). Estrés académico. *Edumecentro*, 7(2), 163-178.
- Alvarez, C. y Sierra, V. (2010). *Metodología de la investigación científica*. Séptima edición.
- Araujo, E. (2016). Indicadores de adicción a las redes sociales en universitarios de Lima. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 10(2), 48-58.
- Arévalo, R. (2019). *Vigencia de redes sociales y percepción de aprendizaje de conocimientos significativos de proposiciones en estudiantes universitarios*. (Tesis de doctorado). Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. 6ª Edición. Caracas: Editorial Episteme.
- Arriasecq, I. y Santos, G. (2017). Nuevas tecnologías de información como facilitadoras del aprendizaje significativo. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 11(12), e030. <https://doi.org/10.24215/23468866e030>.
- Arteaga, F. (2016). QR académico: una propuesta didáctica emergente con apropiación de la cultura juvenil. *Enl@ce Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento*, 13(2), 40-55.
- Ascorra, P. (2009). El gerenciamiento de los estados de ánimo: Estudio de caso en una organización chilena. *Revista IRICE*, 20, pp. 21-32.
- Ausubel, D. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento*. Ediciones Paidós.
- Ausubel, D. (1983). *Psicología educativa*. Trillas Editorial.
- Ausubel, D. (1968). *Educational psychology: a cognitive view*. New York: Holt, Rinehart, and Winston.
- Baena, A. et al. (2005). Los trastornos del estado de ánimo. *Revista Digital Universitaria*, Vol. 6, Núm. 11, 1-14.
- Barraza, R. y González, M. (2016). Rendimiento académico y autopercepción de inteligencias múltiples e inteligencia emocional en universitarios de primera generación. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, Vol. 16, Núm. 2, pp. 1-23.
- Barrera, R. et al. (2019). La inteligencia emocional en estudiantes universitarios. *Educación y Salud Boletín Científico de Ciencias de la Salud del ICSA*, 7(14), 50-55. <https://doi.org/10.29057/icsa.v7i14.4437>



- Behar, D. (2008). *Introducción a la metodología de la investigación*. Colombia: Editorial Shalom.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Tercera edición. Colombia: Pearson Educación.
- Blois, J. (2013). Entre la autonomía y la heteronomía: Socialización universitaria y prácticas profesionales de los sociólogos en la Argentina. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 58(218), 209-232.
- Boyd, D. y Ellison, N. (2007). Social network sites: Definition, history, and scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 13(1), article 11.
- Borges, P. (2016). *Influencia del estado emocional previo a la competición en el rendimiento deportivo*. (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Madrid, España.
- Cadena, L. et al. (2019). Aprendizaje significativo de la asignatura de administración. Diseño de una guía didáctica. *Revista Dilemas Contemporáneos: educación, política y valores*, Año VI, Número Edición especial, Artículo N° 12.
- Calderón, C. y Azabache, K. (2018). Técnicas de educación emocional en la inteligencia emocional de ingresantes universitarios. *SCIÉNDI Ciencia para el Desarrollo*, 21(2), pp. 239-248.
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Primera reimpresión. Perú: Editorial San Marcos.
- Casero, A. (2020). Influence of media on the political conversation on Twitter: Activity, popularity, and authority in the digital debate in Spain. *Icono 14*, 18(1), 33-57. DOI: <https://doi.org/10.7195/ri14.v18i1.1527>
- Castells, M. (2009). *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza.
- Cedeño, R. et al. (2019). La investigación formativa y su relación con el aprendizaje significativo. *Revista Dominio de las Ciencias*, Vol. 5, N° 3, pp. 531-537.
- Celaya, J. (2008). *La empresa en la web 2.0*.
- Chávez, G. y Merino, C. (2015). Validez estructural de la escala de autorregulación del aprendizaje para estudiantes universitarios. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 0(2), 65-76. <https://dx.doi.org/10.19083/ridu.9.453>
- Covarrubias, P. y Martínez, C. (2007). Representaciones de estudiantes universitarios sobre el aprendizaje significativo y las condiciones que lo favorecen. *Perfiles educativos*, Vol. 29, N° 115, 49-71.

- Delgado, B., Martínez, M., Ramón, J. y Escortell, R. (2019). *Revista Gestión de las personas y tecnología, Edición N° 35, pp. 46-60.*
- Del Prete, A. y Redon, S. (2020). Las redes sociales on-line: Espacios de socialización y definición de identidad. *Psicoperspectivas, 19(1), 1-11.* DOI: <http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol19-issue1-fulltext-1834>
- Díaz Barriga, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista.* Segunda edición. México: McGraw-Hill/Interamericana Editores.
- Di Fabio, A. y Bar-On, R. (2013). The application of emotional intelligence in the reduction of risk factors: New perspectives in career counseling and development. *Counseling 6(1), 7-23.*
- Dominguez, S. (2018). Influencia de la inteligencia emocional y personalidad en las estrategias cognitivas de regulación emocional en la desaprobación de exámenes en estudiantes de psicología. *Cultura, 32, 225-259.* DOI: <https://doi.org/10.24265/cultura.2018.v32.11>
- Estela, L. (2019). *Desempeño docente y aprendizaje significativo de los oficiales alumnos del diplomado en liderazgo y gestión del Batallón de Infantería del Ejército – 2018.* (Tesis de doctorado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.
- Encinas, F., Osorio, M., Ansaldo, J. y Peralta, J. (2016). El cálculo y la importancia de los conocimientos previos en su aprendizaje. *Revista de Sistemas y Gestión Educativa, Vol. 3, N° 7, 32-41.*
- Fernández, M. (2013). La inteligencia emocional. *Revista de Clases historia, Artículo N° 377.*
- Fernández, J., Casal, L., Fernández, C. y Cebreiro, B. (2020). Actitudes y uso de internet y redes sociales en estudiantes universitarios/as de Galicia: implicaciones personales y sociales. *Revista Prisma Social, N° 28, 1º trimestre, pp. 145-160.*
- Fernández, N. (2013). Behavioral disorders and internet. *Salud Mental, Vol. 36, N° 6, 521-527.* DOI: <https://doi.org/10.17711/SM.0185-3325.2013.063>
- Flores, J. (2018). Evaluación del aprendizaje significativo con criterios ausubelianos prácticos. UN aporte desde la enseñanza de la bioquímica. *Investigación y Posgrado, Vol. 33(2), pp. 9-29.*

- Flores, J. (2009). Nuevos modelos de comunicación, perfiles y tendencias en las redes sociales. *Comunicar*, 30 (15), 27-32.
- Fraga, S. (2014). La adaptabilidad organizacional: Un aporte conceptual para las organizaciones contemporáneas. *REOP*, Vol. 25, N° 1, 1° cuatrimestre, pp. 128-136.
- Fragoso, R. (2015). Inteligencia emocional y competencias emocionales en educación superior, ¿un mismo concepto?. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, Vol. VI, Núm. 16, pp. 110-125.
- Fuster, D. et al. (2020). Uso de redes sociales en el desarrollo de estrategias de lectura crítica hipertextual en estudiantes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 8(1). DOI: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n1.432>
- Galton, F. (1962). *Inquiries into Human Faculty and its Development*, pp. 482-488. New York: E. P. Dutton (Trabajo original publicado en 1907).
- García, G., Navarrete, E. y Samboní, T. (2018). Valores democráticos en escenarios de aprendizaje de las matemáticas: conexiones entre la diversidad y la cultura juvenil. *Revista Tecné, Episteme y Didaxis - TED*, N° 43, Primer semestre, pp. 207-221.
- Gardner, H. (1983). *Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences*. Nueva York, EUA: Basic Books.
- Gil, J., León, J. y Morales, M. (2017). Los paradigmas de investigación científica, desde una perspectiva crítica. *Revista Conrado*, 13(58), 72-74.
- Goleman, D. (2011). *Leadership: The power of emotional intelligence*. Estados Unidos de América: AMA.
- Goleman, D. (1996). *La inteligencia emocional*. Buenos Aires: Javier Vergara Editor.
- González S., D. (2000). *Una concepción integradora del aprendizaje humano*. *Revista Cubana de Psicología*, Vol. 17, N° 2.
- González, C., Valdivieso, L. y Velasco, V. (2020). Estudiantes universitarios descubren redes sociales y edublog como medio de aprendizaje. *RIED Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 23(1), pp. 223-239. <http://dx.doi.org/10.5944/ried.23.1.24213>
- Guerrero, M. (2020). *Redes sociales y tecnología en el aprendizaje universitario: Caso Universidad Politécnica Salesiana Cuenca-Ecuador*. (Trabajo de titulación). Universidad Politécnica Salesiana, Cuenca, Ecuador.

- Guillen, O. (2019). Uso de redes sociales por estudiantes de pregrado de una facultad de medicina en Lima, Perú. *Rev. Med. Hered*; 30: 94-99. <https://doi.org/10.20453/rmh.v30i2.3550>
- Gutiérrez, N. (2020). Inteligencia emocional percibida en estudiantes de educación superior: análisis de las diferencias en las distintas emociones. *Actualidades en Psicología*, 34(128), pp. 17-33.
- Hernández, R. y Mendoza, P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill Education/Interamericana Editores.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). *Perú: Tecnologías de información y comunicación en las empresas, 2015. Encuesta Económica Anual 2016*.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2013). *Estadísticas de las tecnologías de información y comunicación en los hogares*. Cuarto trimestre.
- Ipanaqué, F. (2018). *Inteligencia emocional y autorregulación del aprendizaje en estudiantes de economía de una universidad peruana, 2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Jimenez, V. (2018). *Los hábitos de estudio y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del ciclo avanzado, en el área de inglés del CEBA Politécnico Rafael Loayza Guevara*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional San Agustín de Arequipa, Perú.
- Jiménez, I., Muñoz, V., García, T. y Florindo, C. (2011). Preferencia y popularidad: patrones diferenciales por género en los correlatos del alto estatus. *Psychology, Society & Education*, Vol. 3, N° 1, pp. 41-53.
- Kadushin, Ch. (2013). *Comprender las redes sociales. Teorías, conceptos y hallazgos*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Lorenzo, C., Gómez, M. y Alarcón, M. (2011). Redes sociales virtuales, ¿de qué depende su uso en España? *INNOVAR Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 21(41), 145-157.
- Mahoney, C. (2009). Enseñanza de la cultura en el aula del idioma japonés: un estudio de caso de Nueva Gales del Sur. *New Voices*, 3, 104-125.

- Maldonado, G., García, J. y Sampedro, B. (2019). El efecto de las TIC y redes sociales en estudiantes universitarios. *RIED Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 22(2), pp. 153-176. <http://dx.doi.org/10.5944/ried.22.2.23178>
- Mamani, T. (2017). Efecto de la adaptabilidad en el rendimiento académico. *Educación Superior*, 2(1), 38-44.
- Manrique, L. (2002). Desafíos de la nueva educación. Perú.
- Marín, V., Sampedro, B. y Vega, E. (2017). *Estudio psicométrico de la aplicación del Internet Addiction Test con estudiantes universitarios españoles. Contextos Educativos. Revista de Educación*, 0, 147-161. DOI: <http://dx.doi.org/10.18172/con.3067>
- Marín, V., Vega, E. y Passey, D. (2019). Determinación del uso problemático de las redes sociales por estudiantes universitarios. *RIED Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 22(2), pp. 135-152. <http://dx.doi.org/10.5944/ried.22.2.23289>
- Martín, A. (2010). Aprendizaje significativo a través de las TIC. *Revista Investigaciones en Educación*. Vol. X, Nº 1, 13-35.
- Martínez, M. et al. (2018). *La inteligencia emocional como predictora del autoconcepto en estudiantes universitarios*. Octaedro. Edición Rosabel Roig-Villa.
- Matalinares, M. et al. (2017). Procrastinación y adicción a redes sociales en estudiantes universitarios de pre y post grado de Lima. *Horizonte de la Ciencia*, 7(13), pp. 63-81. DOI: <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2017.13.355>
- Matienzo, R. (2020). Evolución de la teoría del aprendizaje significativo y su aplicación en la educación superior. *Dialektika Revista de Investigación Filosofía y Teoría Social*, 2(3), pp. 17-26. <https://journal.dialektika.org/ojs/index.php/logos/article/view/15>
- Martínez, M. et al. (2018). *La inteligencia emocional como predictora del autoconcepto en estudiantes universitarios*. Ediciones OCTAEDRO, S.L.
- Maya, E. (2014). *Métodos y técnicas de investigación* México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Mayer, J. y Salovey, P. (1993). The intelligence of Emotional Intelligence. *Intelligence*, 17, 433-442.
- Mendoza, C. (2019). *Eficacia de la estrategia didáctica canciones pop en inglés en el aprendizaje significativo de vocabulario en los estudiantes de segundo año de la especialidad de idioma extranjero de la escuela profesional de educación de la UNJBG*. (Tesis de doctorado). Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Tacna, Perú.

- Merino, E., Hontangas, P. y Petrides, K. (2017). Career Adaptability Mediates the Effect of Trait Emotional Intelligence on Academic. *Revista de Psicodidáctica*, Vol. 23, Núm. 2, pp. 77-85. DOI: 10.1016/j.psicod.2017.10.001
- Miguel, J., Vílchez, E. y Reyes, M. (2018). Espiritualidad e inteligencia emocional en estudiantes universitarios de la ciudad de Ayacucho. *Interacciones Revista de Avances en Psicología*, Vol. 4, Núm. 2, 131-141. <https://doi.org/10.24016/2018.v4n2.104>
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica*. Colombia: Universidad Surcolombiana.
- Monsalve, C. (2019). *Hábitos de estudios y motivación para el aprendizaje y aprendizaje significativo de los cadetes de IV año de la Escuela Militar de Chorrillos – año 2018*. (Tesis de doctorado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.
- Moreira, M. (2017). Aprendizaje significativo como un referente para la organización de la enseñanza. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 11(12), e029. <https://doi.org/10.24215/23468866e029>
- Morduchowicz, R. (2012). *Los adolescentes y las redes sociales. La construcción de la identidad juvenil en internet*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Moreno, M. (2018). *La enciclopedia del community manager*. Barcelona: Grupo Planeta.
- Moreno, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje. Reinventar la evaluación en el aula*. México: UAM.
- Navarro, G., Flores, G. y González, M. (2020). Construcción y estudio psicométrico de un instrumento para evaluar inteligencia emocional en estudiantes chilenos. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, Vol. 19, N° 39, pp. 29-43.
- Novak, J. y Gowin, B. (1988). *Aprendiendo a aprender*. Barcelona: Ediciones Martínez Roca.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa – cualitativa y redacción de tesis*. 4ª Edición. Bogotá: Ediciones de la U.
- OCDE (2011). Education and Skills. *Better Policies for Development: Recommendations for Policy Coherence*, pp. 54-56.
- ONTSI (2011). *Las redes sociales en internet*. España: Fondo Europeo de Desarrollo Regional.

- Ortiz et al. (2019). Manejo del estrés; resultado de dos intervenciones: cognitivo conductual y yoga, en estudiantes irregulares de medicina. *Inv. Ed. Med.*, Vol. 8, N° 30, 2° trimestre, 9-17.
- Osorio, A. (2017). *Los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de los estudiantes de Electrotecnia Industrial del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Manuel Seoane Corrales de San Juan de Lurigancho – Lima 2017*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.
- Palomino, J. (2018). Aprendizaje significativo y las actitudes hacia las matemáticas en estudiantes del VII ciclo, en la I.E. 1227 – Ate 2018. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Pérez, J. (2017). *Aplicación de estrategias metodológicas innovadoras y el aprendizaje significativo en los estudiantes de Medicina Humana en el Hospital Vitarte*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.
- Portillo, J. (2016). Planos de realidad, identidad virtual y discurso en las redes sociales. *Revista Logos*, 26(1), 51-63. <https://dx.doi.org/10.15443/RL2604>
- Prieto, J. y Moreno, A. (2015). Las redes sociales de internet ¿una nueva adicción? *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, XXIV(2), 149-155.
- Quiliano, M. y Quiliano, M. (2020). Inteligencia emocional y estrés académico en estudiantes de enfermería. *Ciencia y Enfermería*, 26(3), pp. 1-9.
- Rodríguez, J., Rodríguez, J. y Rodríguez, J. (2020). Inteligencia emocional en universitarios: análisis descriptivo en alumnos de 1° y 2° curso de grado. *Know and Share Psychology*, Vol. I, N° 1, 23-37.
- Romaní, A. (2017). *Los medios y materiales audiovisuales y su influencia en el aprendizaje significativo de ecoturismo en los estudiantes de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2015*. (Tesis de doctorado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.
- Sánchez, J., Ruiz, J. y Sánchez, E. (2014). Uso problemático de las redes sociales en estudiantes universitarios. *Revista Complutense de Educación*, Vol. 26, Núm. Especial, 159-174. [http://dx.doi.org/10.5209/rev\\_RCED.2015.v26.46360](http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2015.v26.46360)
- Simkin, H. y Becerra, G. (2013). El proceso de socialización: Apuntes para su exploración en el campo psicosocial. *Ciencia, docencia y tecnología*, Vol. XXIV, N° 47, 119-142.

- Sosa, A., Barragán, L., Estrada, S. y Quintanar, M. (2017). Análisis de niveles de inteligencia emocional en estudiantes universitarios del área de salud. *Alternativas cubanas en psicología*, Vol. 5, Núm. 13, 76-84.
- Soto, R. (2015). *La tesis de maestría y doctorado en 4 pasos*. Segunda edición. Perú: Colección Nuevo Milenio.
- Tejerizo, A., García, M. y Chirre, A. (2017). *Estrategias de afrontamiento e inteligencia emocional en estudiantes de cuarto año de la Facultad de Psicología U.N.T. Año 2017*. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología – Universidad de Buenos Aires. Recuperado de: <https://bit.ly/2Zqbu63>
- Ticona, F. (2017). Influencia de las redes sociales en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios de la macro región sur del Perú, 2016. *Revista de Investigaciones de la Escuela de Posgrado, Universidad Nacional del Altiplano*, Vol. 6, N° 4, pp. 329-336. DOI: <http://dx.doi.org/10.26788/riepg.2017.4.57>
- Turán, Z., Durdu, L. y Goktas, Y. (2020). To-friend or not to-friend witch teachers on SNSs: University students' perspectives. *Comunicar*, V. XXVIII, 83-92. <https://doi.org/10.3916/C63-2020-08>
- Ugarriza, N. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de Bar-On (ICE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Persona*, (4), 129-160.
- Ugarriza, N. y Pajares, L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Persona*, (8), 11-58.
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta*. Quinta reimpresión. Perú: Editorial San Marcos.
- Vara, A. (2012). *7 pasos para una tesis exitosa. Desde la idea inicial hasta la sustentación. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. Tercera edición. Perú: Universidad San Martín de Porres.
- Watts, D. (2003). *Six Degrees The Science of a Connected Age*. New York: Foundation Artists Rights Society.



## Anexos

### Anexo 1. Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Método	Población, muestra y muestreo
<b>Problema general</b> ¿Cuál es la influencia de las redes sociales y la inteligencia emocional en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Sociología UNPRG, Lambayeque 2020?	<b>Objetivo general</b> Determinar la influencia de las redes sociales y la inteligencia emocional en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Sociología UNPRG, Lambayeque 2020.	<b>Hipótesis general</b> Las redes sociales y la inteligencia emocional influyen en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Sociología de la UNPRG, Lambayeque 2020.	<b>Variable X1:</b> Redes sociales	-Cultura juvenil -Socialización -Identidad virtual -Popularidad	<b>Tipo</b> Básica  <b>Enfoque</b> Cuantitativo  <b>Nivel</b> Descriptivo Explicativo Causal	<b>Población:</b> La población estuvo conformada por 160 estudiantes de Sociología matriculados en el ciclo académico 2019-II.  <b>Muestra:</b> La muestra estuvo constituida por 114 estudiantes de Sociología.
<b>Problemas específicos</b> ¿Cuál es la influencia de las redes sociales y la inteligencia emocional en el aprendizaje subordinado de los estudiantes de Sociología de la UNPRG, Lambayeque 2020?	<b>Objetivos específicos</b> Determinar la influencia de las redes sociales y la inteligencia emocional en el aprendizaje subordinado de los estudiantes de Sociología de la UNPRG, Lambayeque 2020.	<b>Hipótesis específicas</b> Las redes sociales y la inteligencia emocional influyen en el aprendizaje subordinado de los estudiantes de Sociología de la UNPRG, Lambayeque 2020.	<b>Variable X2:</b> Inteligencia emocional	-Intrapersonal -Interpersonal -Adaptabilidad -Manejo del estrés -Estado de ánimo en general	<b>Diseño</b> No experimental Transversal	<b>Técnica e instrumentos de recolección de datos</b> Técnica: Encuesta Instrumentos: Tres cuestionarios  <b>Validación y confiabilidad de Instrumento</b> Validez: Juicio de expertos
¿Cuál es la influencia de las redes sociales y la inteligencia emocional en el aprendizaje supraordinado de los estudiantes de Sociología de la UNPRG, Lambayeque 2020?	Determinar la influencia de las redes sociales y la inteligencia emocional en el aprendizaje supraordinado de los estudiantes de Sociología de la UNPRG, Lambayeque 2020.	Las redes sociales y la inteligencia emocional influyen en el aprendizaje supraordinado de los estudiantes de Sociología de la UNPRG, Lambayeque 2020.				Confiabilidad: Alfa de Cronbach, previa encuesta piloto.
¿Cuál es la influencia de las redes sociales y la inteligencia emocional en el aprendizaje combinatorio de los estudiantes de Sociología de la UNPRG, Lambayeque 2020?	Determinar la influencia de las redes sociales y la inteligencia emocional en el aprendizaje combinatorio de los estudiantes de Sociología de la UNPRG, Lambayeque 2020.	Las redes sociales y la inteligencia emocional influyen en el en el aprendizaje combinatorio de los estudiantes de Sociología de la UNPRG, Lambayeque 2020.	<b>Variable Y:</b> Aprendizaje significativo	-Aprendizaje subordinado -Aprendizaje supraordinado -Aprendizaje combinatorio		

## Anexo 2. Instrumentos de recolección



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CUESTIONARIO SOBRE REDES SOCIALES

Estimado(a) estudiante universitario, este cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión sobre el uso de las redes sociales. La información que proporcione será tratada de forma confidencial y anónima.

**Indicaciones:** A continuación, se le presenta una serie de ítems los cuales deberá Ud. responder marcando con una (X) la respuesta que considere correcta.

1	2	3	4
NUNCA	CASI NUNCA	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

N°	DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN			
		1	2	3	4
	<b>DIMENSIÓN: CULTURA JUVENIL</b>				
	<b>Indicador: Fenómeno de la red social</b>				
1	Utilizas las redes sociales como herramienta de mejora.				
2	Prefieres usar las redes sociales en tu tiempo libre.				
	<b>Indicador: Autoría, pertenencia y existencia</b>				
3	Expresas tus sentimientos en las redes sociales.				
4	Produces tu propio contenido virtual (memes, publicaciones, entre otros).				
5	Consideras que es importante expresarte en las redes sociales.				
	<b>Indicador: Nueva forma de poder</b>				
6	Tus ideas son tomadas en cuenta en las redes sociales.				
7	Utilizas las redes sociales para conocer a otras personas.				
8	Consideras que las redes sociales de internet son parte del mundo actual.				
	<b>DIMENSIÓN: SOCIALIZACIÓN</b>	1	2	3	4
	<b>Indicador: Cibersocialidad</b>				
9	Las redes sociales son un medio de comunicación.				
10	Tienes más oportunidad de conocer gente usando las redes sociales.				
	<b>Indicador: Influencia en la vida diaria</b>				
11	Influyen las redes sociales en tu vida diaria para mejorar tu status.				
12	Publicas situaciones relevantes diarias en tu muro.				
	<b>Indicador: Amistad virtual</b>				
13	Las amistades virtuales son reales.				
14	La amistad se fortalece con el uso de las redes sociales.				
	<b>DIMENSIÓN: IDENTIDAD VIRTUAL</b>	1	2	3	4
	<b>Indicador: Formación de la identidad</b>				
15	Creas un perfil ideal en tus redes sociales.				
16	Cambias tu foto de perfil para darle dinamismo.				
	<b>Indicador: Expresión libre</b>				
17	Expresas libremente tus ideas en las redes sociales.				
18	Te muestras tal como eres en las redes sociales.				
19	Te sientes libre de opinar de cualquier tema en tu muro.				
	<b>Indicador: Visibilidad</b>				
20	Publicas para que las personas conozcan más de ti.				
21	Ser visibles en las redes sociales es prueba de existencia en la red.				
22	Sientes preocupación por la imagen que proyectas en la red.				
23	Las publicaciones ayudan a elevar la popularidad.				
24	Revisas lo que compartes en tu muro.				
	<b>DIMENSIÓN: POPULARIDAD</b>	1	2	3	4
	<b>Indicador: Publicaciones</b>				
25	Comentas las publicaciones de tus amigos.				
	<b>Indicador: Respuesta a las publicaciones</b>				
26	Te agrada que comenten tus publicaciones.				

	<b>Indicador: Celebridad</b>				
27	Te agrada que tus amigos reposten tus publicaciones.				
28	Tener muchos amigos es símbolo de popularidad.				
29	El objetivo de las redes sociales es ganar seguidores o amigos.				
	<b>Indicador: Amigos o Seguidores</b>				
30	Te llama la atención la idea de tener muchos seguidores.				
31	La cantidad de amigos o seguidores es un indicador de popularidad.				
32	Las redes sociales nos vuelven referentes sociales.				

**Se agradece su colaboración.**

### CUESTIONARIO SOBRE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Estimado(a) estudiante universitario, este cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión sobre la inteligencia emocional. La información que proporcione será tratada de forma confidencial y anónima.

**Indicaciones:** A continuación, se le presenta una serie de ítems los cuales deberá Ud. responder marcando con una (X) la respuesta que considere correcta.

1	2	3	4
<b>MUY RARA VEZ</b>	<b>RARA VEZ</b>	<b>A MENUDO</b>	<b>MUY A MENUDO</b>

N°	DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN			
		1	2	3	4
	<b>DIMENSIÓN: INTRAPERSONAL</b>				
	<b>Indicador: Comprende sus emociones</b>				
1	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.				
2	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.				
3	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.				
4	Pienso bien de todas las personas.				
	<b>Indicador: Son capaces de expresar y comunicar sus sentimientos y necesidades</b>				
5	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.				
6	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.				
7	Debo decir siempre la verdad.				
8	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.				
9	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.				
	<b>DIMENSIÓN: INTERPERSONAL</b>	1	2	3	4
	<b>Indicador: Mantienen relaciones interpersonales satisfactorias</b>				
10	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.				
11	Me importa lo que les sucede a las personas.				
	<b>Indicador: Sabe escuchar</b>				
12	Sé cómo se sienten las personas.				
13	Soy capaz de respetar a los demás.				
	<b>Indicador: Son capaces de comprender y apreciar los sentimientos de los demás</b>				
14	Tener amigos es importante.				
15	Intento no herir los sentimientos de las personas.				
16	Me agrada hacer cosas para los demás.				
17	Hago amigos fácilmente.				
18	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.				
19	Me agradan mis amigos.				
20	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.				
21	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.				
	<b>DIMENSIÓN: ADAPTABILIDAD</b>	1	2	3	4
	<b>Indicador: Son flexibles, realistas y efectivos en el manejo de los cambios</b>				
22	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.				
23	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.				
24	Puedo comprender preguntas difíciles.				
	<b>Indicador: Son buenos en hallar modos positivos de enfrentar los problemas cotidianos</b>				
25	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.				
26	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.				
27	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.				
28	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.				
29	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.				
30	Soy bueno (a) resolviendo problemas.				
31	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.				

	<b>DIMENSIÓN: MANEJO DEL ESTRÉS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
	<b>Indicador: Son calmados y trabajan bien bajo presión</b>				
32	Me es difícil controlar mi cólera.				
33	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).				
	<b>Indicador: Rara vez son impulsivos</b>				
34	Me molesto demasiado de cualquier cosa.				
35	Peleo con la gente.				
	<b>Indicador: Pueden responder a eventos estresantes sin un estallido emocional</b>				
36	Tengo mal genio.				
37	Me molesto fácilmente.				
38	Demoro en molestarme.				
39	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.				
40	Para mí es difícil esperar mi turno.				
41	Me fastidio fácilmente.				
42	Cuando me molesto actúo sin pensar.				
	<b>DIMENSIÓN: ESTADO DE ANIMO EN GENERAL</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
	<b>Indicador: Optimistas</b>				
43	Me gusta divertirme.				
44	Soy feliz.				
45	Me gustan todas las personas que conozco.				
46	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).				
	<b>Indicador: Tiene apreciación positiva sobre las cosas o eventos</b>				
47	Pienso que las cosas que hago salen bien.				
48	Espero lo mejor.				
49	Me agrada sonreír.				
50	Nada me molesta.				
51	Sé que las cosas saldrán bien.				
	<b>Indicador: Es particularmente placentero estar con ellos</b>				
52	Sé cómo divertirme.				
53	No me siento muy feliz.				
54	Me siento bien conmigo mismo (a).				
55	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.				
56	Me siento feliz con la clase de persona que soy.				
57	Me divierte las cosas que hago.				
58	No tengo días malos.				
59	Me gusta mi cuerpo.				
60	Me gusta la forma como me veo.				

Se agradece su colaboración.

### CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Estimado(a) estudiante universitario, este cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión sobre el aprendizaje significativo. La información que proporcione será tratada de forma confidencial y anónima.

**Indicaciones:** A continuación, se le presenta una serie de ítems los cuales deberá Ud. responder marcando con una (X) la respuesta que considere correcta.

1	2	3	4
NUNCA	CASI NUNCA	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

Nº	DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN			
		1	2	3	4
	<b>DIMENSIÓN: APRENDIZAJE SUBORDINADO</b>				
	<b>Indicador: Adquirir conocimientos</b>				
1	Adquiero nuevos conocimientos por medio de la lectura en las redes sociales.				
2	Adquiero nuevos conocimientos por medio de las imágenes en las redes sociales.				
3	Adquiero nuevos conocimientos por medio de los videos en las redes sociales.				
	<b>Indicador: Vincular conocimientos</b>				
4	Vinculo nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de la lectura en las redes sociales.				
5	Vinculo nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.				
6	Vinculo nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de los videos en las redes sociales.				
	<b>Indicador: Modificar conocimientos</b>				
7	Modifico los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.				
8	Modifico los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.				
9	Modifico los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales.				
	<b>DIMENSIÓN: APRENDIZAJE SUPRAORDINADO</b>	1	2	3	4
	<b>Indicador: Incrementar conocimientos</b>				
10	Incremento mis conocimientos por medio de la lectura en las redes sociales.				
11	Incremento mis conocimientos por medio de las imágenes en las redes sociales.				
12	Incremento mis conocimientos por medio de los videos en las redes sociales.				
	<b>Indicador: Integrar conocimientos</b>				
13	Integro nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de la lectura en las redes sociales.				
14	Integro nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.				
15	Integro nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de los videos en las redes sociales.				
	<b>Indicador: Profundizar conocimientos</b>				
16	Profundizo los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.				
17	Profundizo los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.				
18	Profundizo los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales.				
	<b>DIMENSIÓN: APRENDIZAJE COMBINATORIO</b>	1	2	3	4
	<b>Indicador: Relacionar conocimientos</b>				
19	Relaciono los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.				
20	Relaciono los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.				
21	Relaciono los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales.				

	<b>Indicador: Comparar conocimientos</b>				
22	Comparo nuevos conocimientos con los que ya poseo por medio de la lectura en las redes sociales.				
23	Comparo nuevos conocimientos con los que ya poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.				
24	Comparo nuevos conocimientos con los que ya poseo por medio de los videos en las redes sociales.				
	<b>Indicador: Englobar conocimientos</b>				
25	Englobo los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.				
26	Englobo los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.				
27	Englobo los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales				

**Se agradece su colaboración.**

## Anexo 3. Certificados de validación de los instrumentos



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE REDES SOCIALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1 / CULTURA JUVENIL	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Utilizas las redes sociales como herramienta de mejora.	x		x		x		
2	Prefieres usar las redes sociales en tu tiempo libre.	x		x		x		
3	Expresas tus sentimientos en las redes sociales.	x		x		x		
4	Produce tu propio contenido virtual (memes, publicaciones, entre otros).	x		x		x		
5	Consideras que es importante expresarte en las redes sociales.	x		x		x		
6	Tus ideas son tomadas en cuenta en las redes sociales.	x		x		x		
7	Utilizas las redes sociales para conocer a otras personas.	x		x		x		
8	Consideras que las redes sociales de internet son parte del mundo actual.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2 / SOCIALIZACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Las redes sociales son un medio de comunicación.	x		x		x		
10	Tienes más oportunidad de conocer gente usando las redes sociales.	x		x		x		
11	Influyen las redes sociales en tu vida diaria para mejorar tu status.	x		x		x		
12	Publicas situaciones relevantes diarias en tu muro.	x		x		x		
13	Las amistades virtuales son reales.	x		x		x		
14	La amistad se fortalece con el uso de las redes sociales.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3 / IDENTIDAD VIRTUAL	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Creas un perfil ideal en tus redes sociales.	x		x		x		
16	Cambias tu foto de perfil para darle dinamismo.	x		x		x		
17	Expresas libremente tus ideas en las redes sociales.	x		x		x		
18	Te muestras tal como eres en las redes sociales.	x		x		x		
19	Te sientes libre de opinar de cualquier tema en tu muro.	x		x		x		
20	Publicas para que las personas conozcan más de ti.	x		x		x		
21	Ser visibles en las redes sociales es prueba de existencia en la red.	x		x		x		
22	Sientes preocupación por la imagen que proyectas en la red.	x		x		x		
23	Las publicaciones ayudan a elevar la popularidad.	x		x		x		
24	Revisas lo que compartes en tu muro.	x		x		x		

Nº	DIMENSIÓN 4 / POPULARIDAD	Si		No		Si		No		Sugerencias
25	Comentas las publicaciones de tus amigos.	x				x				
26	Te agrada que comenten tus publicaciones.	x				x				
27	Te agrada que tus amigos reposteen tus publicaciones.	x				x				
28	Tener muchos amigos es símbolo de popularidad.	x				x				
29	El objetivo de las redes sociales es ganar seguidores o amigos.	x				x				
30	Te llama la atención la idea de tener muchos seguidores.	x				x				
31	La cantidad de amigos o seguidores es un indicador de popularidad.	x				x				
32	Las redes sociales nos vuelven referentes sociales.	x				x				

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. : Ulises Córdova García DNI: 06658910

Especialidad del validador: Docente de Metodología de la Investigación.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 10 de diciembre del 2019.

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
 FACULTAD DE INGENIERÍA  
 Dr. Ulises Córdova García  
 PRESIDENTE DE INVESTIGACIÓN



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE REDES SOCIALES**

VERIFICACIÓN DE HABILIDADES		Sugerencias						
N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>DIMENSIÓN 1 / CULTURA JUVENIL</b>								
1	Utilizas las redes sociales como herramienta de mejora	✓		✓		✓		
2	Preferes usar las redes sociales en tu tiempo libre	✓		✓		✓		
3	Expresas tus sentimientos en las redes sociales	✓		✓		✓		
4	Produce tu propio contenido virtual (memes, publicaciones, entre otros)	✓		✓		✓		
5	Consideras que es importante expresarte en las redes sociales	✓		✓		✓		
6	Tus ideas son tomadas en cuenta en las redes sociales	✓		✓		✓		
7	Utilizas las redes sociales para conocer a otras personas	✓		✓		✓		
8	Consideras que las redes sociales de internet son parte del mundo actual	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2 / SOCIALIZACIÓN</b>								
9	Las redes sociales son un medio de comunicación	✓		✓		✓		
10	Tienes más oportunidad de conocer gente usando las redes sociales	✓		✓		✓		
11	Influyen las redes sociales en tu vida diaria para mejorar tu status	✓		✓		✓		
12	Publicas situaciones relevantes diarias en tu muro	✓		✓		✓		
13	Las amistades virtuales son reales	✓		✓		✓		
14	La amistad se fortalece con el uso de las redes sociales	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3 / IDENTIDAD VIRTUAL</b>								
15	Creas un perfil ideal en tus redes sociales	✓		✓		✓		
16	Cambias tu foto de perfil para darle dinamismo	✓		✓		✓		
17	Expresas libremente tus ideas en las redes sociales	✓		✓		✓		
18	Te muestras tal como eres en las redes sociales	✓		✓		✓		
19	Te sientes libre de opinar de cualquier tema en tu muro	✓		✓		✓		
20	Publicas para que las personas conozcan más de ti	✓		✓		✓		
21	Ser visibles en las redes sociales es prueba de existencia en la red	✓		✓		✓		
22	Sientes preocupación por la imagen que proyectas en la red	✓		✓		✓		
23	Las publicaciones ayudan a elevar la popularidad	✓		✓		✓		
24	Revisas lo que compartes en tu muro	✓		✓		✓		

N°	DIMENSIÓN 4 / POPULARIDAD	SI		No		SI		No		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	
25	Comentas las publicaciones de tus amigos.	✓		✓		✓		✓		
26	Te agrada que comenten tus publicaciones.	✓		✓		✓		✓		
27	Te agrada que tus amigos reposteen tus publicaciones.	✓		✓		✓		✓		
28	Tener muchos amigos es símbolo de popularidad.	✓		✓		✓		✓		
29	El objetivo de las redes sociales es ganar seguidores o amigos.	✓		✓		✓		✓		
30	Te llama la atención la idea de tener muchos seguidores.	✓		✓		✓		✓		
31	La cantidad de amigos o seguidores es un indicador de popularidad.	✓		✓		✓		✓		
32	Las redes sociales nos vuelven referentes sociales.	✓		✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

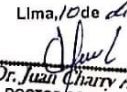
Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Dra. : Dr. Juan Chirry Ayazma

DNI: 04064090

Especialidad del validador: Docente investigador

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 10 de dic. del 2019  
  
**Dr. Juan Chirry Ayazma**  
 DOCTOR EN EDUCACIÓN  
 Docente Investigador  
 Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE REDES SOCIALES**

CERTIFICADO DE VALORACIÓN		VALORACIÓN						Sugerencias
N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIONES 1 / CULTURA JUVENIL								
1	Utilizas las redes sociales como herramienta de mejora	✓		✓		✓		
2	Preferes usar las redes sociales en tu tiempo libre	✓		✓		✓		
3	Expresas tus sentimientos en las redes sociales	✓		✓		✓		
4	Produces tu propio contenido virtual (memes, publicaciones, entre otros)	✓		✓		✓		
5	Consideras que es importante expresarte en las redes sociales	✓		✓		✓		
6	Tus ideas son tomadas en cuenta en las redes sociales	✓		✓		✓		
7	Utilizas las redes sociales para conocer a otras personas	✓		✓		✓		
8	Consideras que las redes sociales de internet son parte del mundo actual	✓		✓		✓		
DIMENSION 2 / SOCIALIZACIÓN								
9	Las redes sociales son un medio de comunicación	✓		✓		✓		
10	Tienes más oportunidad de conocer gente usando las redes sociales	✓		✓		✓		
11	Influyen las redes sociales en tu vida diaria para mejorar tu status	✓		✓		✓		
12	Publicas situaciones relevantes diarias en tu muro	✓		✓		✓		
13	Las amistades virtuales son reales	✓		✓		✓		
14	La amistad se fortalece con el uso de las redes sociales	✓		✓		✓		
DIMENSION 3 / IDENTIDAD VIRTUAL								
15	Creas un perfil ideal en tus redes sociales	✓		✓		✓		
16	Cambias tu foto de perfil para darle dinamismo	✓		✓		✓		
17	Expresas libremente tus ideas en las redes sociales	✓		✓		✓		
18	Te muestras tal como eres en las redes sociales	✓		✓		✓		
19	Te sientes libre de opinar de cualquier tema en tu muro	✓		✓		✓		
20	Publicas para que las personas conozcan más de ti	✓		✓		✓		
21	Ser visibles en las redes sociales es prueba de existencia en la red	✓		✓		✓		
22	Sientes preocupación por la imagen que proyectas en la red	✓		✓		✓		
23	Las publicaciones ayudan a elevar la popularidad	✓		✓		✓		
24	Revisas lo que compartes en tu muro	✓		✓		✓		

N°	DIMENSION 4 / POPULARIDAD	SI		No		SI		No		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	
25	Comentas las publicaciones de tus amigos	✓		✓		✓		✓		
26	Te agrada que comenten tus publicaciones	✓		✓		✓		✓		
27	Te agrada que tus amigos reposteen tus publicaciones	✓		✓		✓		✓		
28	Tener muchos amigos es símbolo de popularidad	✓		✓		✓		✓		
29	El objetivo de las redes sociales es ganar seguidores o amigos	✓		✓		✓		✓		
30	Te llama la atención la idea de tener muchos seguidores	✓		✓		✓		✓		
31	La cantidad de amigos o seguidores es un indicador de popularidad	✓		✓		✓		✓		
32	Las redes sociales nos vuelven referentes sociales	✓		✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Dra. Garro Aburto Luuñila DNI: 09469026

Especialidad del validador: Docente de Investigación

Lima, 10 de 12 del 2019.

  
Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE REDES SOCIALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CUENTAS DE USUARIOS DE REDES SOCIALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>DIMENSIÓN 1 / CULTURA JUVENIL</b>								
1	Utilizas las redes sociales como herramienta de mejora	✓		✓		✓		
2	Preferes usar las redes sociales en tu tiempo libre	✓		✓		✓		
3	Expresas tus sentimientos en las redes sociales	✓		✓		✓		
4	Produces tu propio contenido virtual (memes, publicaciones, entre otros)	✓		✓		✓		
5	Consideras que es importante expresarte en las redes sociales	✓		✓		✓		
6	Tus ideas son tomadas en cuenta en las redes sociales	✓		✓		✓		
7	Utilizas las redes sociales para conocer a otras personas	✓		✓		✓		
8	Consideras que las redes sociales de internet son parte del mundo actual	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2 / SOCIALIZACIÓN</b>								
9	Las redes sociales son un medio de comunicación	✓		✓		✓		
10	Tienes más oportunidad de conocer gente usando las redes sociales	✓		✓		✓		
11	Influyen las redes sociales en tu vida diaria para mejorar tu status	✓		✓		✓		
12	Publicas situaciones relevantes diarias en tu muro	✓		✓		✓		
13	Las amistades virtuales son reales	✓		✓		✓		
14	La amistad se fortalece con el uso de las redes sociales	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3 / IDENTIDAD VIRTUAL</b>								
15	Creas un perfil ideal en tus redes sociales	✓		✓		✓		
16	Cambias tu foto de perfil para darle dinamismo	✓		✓		✓		
17	Expresas libremente tus ideas en las redes sociales	✓		✓		✓		
18	Te muestras tal como eres en las redes sociales	✓		✓		✓		
19	Te sientes libre de opinar de cualquier tema en tu muro	✓		✓		✓		
20	Publicas para que las personas conozcan más de ti	✓		✓		✓		
21	Ser visibles en las redes sociales es prueba de existencia en la red	✓		✓		✓		
22	Sientes preocupación por la imagen que proyectas en la red	✓		✓		✓		
23	Las publicaciones ayudan a elevar la popularidad	✓		✓		✓		
24	Revisas lo que compartes en tu muro	✓		✓		✓		

N°	DIMENSIÓN 4 / POPULARIDAD	SI		No		SI		No		SI		No		
25	Comentas las publicaciones de tus amigos.	✓				✓				✓				
26	Te agrada que comenten tus publicaciones.	✓				✓				✓				
27	Te agrada que tus amigos reposteen tus publicaciones.	✓				✓				✓				
28	Tener muchos amigos es símbolo de popularidad.	✓				✓				✓				
29	El objetivo de las redes sociales es ganar seguidores o amigos.	✓				✓				✓				
30	Te llama la atención la idea de tener muchos seguidores.	✓				✓				✓				
31	La cantidad de amigos o seguidores es un indicador de popularidad.	✓				✓				✓				
32	Las redes sociales nos vuelven referentes sociales.	✓				✓				✓				

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [ ]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador:

*Dr. Nunez Lirio*

*Nunez Lirio*

DNI: *080/2001*

Especialidad del validador:

*Psicología*

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 13 de 12 del 20...19

*[Firma]*  
Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE REDES SOCIALES

CERTIFICADO DE VALORACIÓN		EVALUACIÓN DE LA PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS						Sugerencias
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIÓN 1 / CULTURA JUVENIL								
1	Utilizas las redes sociales como herramienta de mejora.	✓		✓		✓		
2	Preferes usar las redes sociales en tu tiempo libre.	✓		✓		✓		
3	Expresas tus sentimientos en las redes sociales.	✓		✓		✓		
4	Produces tu propio contenido virtual (memes, publicaciones, entre otros).	✓		✓		✓		
5	Consideras que es importante expresarte en las redes sociales.	✓		✓		✓		
6	Tus ideas son tomadas en cuenta en las redes sociales.	✓		✓		✓		
7	Utilizas las redes sociales para conocer a otras personas.	✓		✓		✓		
8	Consideras que las redes sociales de internet son parte del mundo actual.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 / SOCIALIZACIÓN								
9	Las redes sociales son un medio de comunicación.	✓		✓		✓		
10	Tienes más oportunidad de conocer gente usando las redes sociales.	✓		✓		✓		
11	Influyen las redes sociales en tu vida diaria para mejorar tu status.	✓		✓		✓		
12	Publicas situaciones relevantes diarias en tu muro.	✓		✓		✓		
13	Las amistades virtuales son reales.	✓		✓		✓		
14	La amistad se fortalece con el uso de las redes sociales.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3 / IDENTIDAD VIRTUAL								
15	Creas un perfil ideal en tus redes sociales.	✓		✓		✓		
16	Cambias tu foto de perfil para darle dinamismo.	✓		✓		✓		
17	Expresas libremente tus ideas en las redes sociales.	✓		✓		✓		
18	Te muestras tal como eres en las redes sociales.	✓		✓		✓		
19	Te sientes libre de opinar de cualquier tema en tu muro.	✓		✓		✓		
20	Publicas para que las personas conozcan más de ti.	✓		✓		✓		
21	Ser visibles en las redes sociales es prueba de existencia en la red.	✓		✓		✓		
22	Sientes preocupación por la imagen que proyectas en la red.	✓		✓		✓		
23	Las publicaciones ayudan a elevar la popularidad.	✓		✓		✓		
24	Revisas lo que compartes en tu muro.	✓		✓		✓		

N°	DIMENSIÓN 4 / POPULARIDAD	SI		No		SI		No		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	
25	Comentas las publicaciones de tus amigos.	✓		✓		✓		✓		
26	Te agrada que comenten tus publicaciones.	✓		✓		✓		✓		
27	Te agrada que tus amigos reposteen tus publicaciones.	✓		✓		✓		✓		
28	Tener muchos amigos es símbolo de popularidad.	✓		✓		✓		✓		
29	El objetivo de las redes sociales es ganar seguidores o amigos.	✓		✓		✓		✓		
30	Te llama la atención la idea de tener muchos seguidores.	✓		✓		✓		✓		
31	La cantidad de amigos o seguidores es un indicador de popularidad.	✓		✓		✓		✓		
32	Las redes sociales nos vuelven referentes sociales.	✓		✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐  
 Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Dra. : Dr. Carlos Ramírez DNI: 96043473  
 Especialidad del validador: Investigación

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 12 de 12 del 2019

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE REDES SOCIALES**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO								
N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>DIMENSIÓN 1 / CULTURA JUVENIL</b>								
1	Utilizas las redes sociales como herramienta de mejora.	✓		✓		✓		
2	Preferes usar las redes sociales en tu tiempo libre.	✓		✓		✓		
3	Expresas tus sentimientos en las redes sociales.	✓		✓		✓		
4	Produces tu propio contenido virtual (memes, publicaciones, entre otros).	✓		✓		✓		
5	Consideras que es importante expresarte en las redes sociales.	✓		✓		✓		
6	Tus ideas son tomadas en cuenta en las redes sociales.	✓		✓		✓		
7	Utilizas las redes sociales para conocer a otras personas.	✓		✓		✓		
8	Consideras que las redes sociales de internet son parte del mundo actual.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2 / SOCIALIZACIÓN</b>		SI	No	SI	No	SI	No	
9	Las redes sociales son un medio de comunicación.	✓		✓		✓		
10	Tienes más oportunidad de conocer gente usando las redes sociales.	✓		✓		✓		
11	Influyen las redes sociales en tu vida diaria para mejorar tu status.	✓		✓		✓		
12	Publicas situaciones relevantes diarias en tu muro.	✓		✓		✓		
13	Las amistades virtuales son reales.	✓		✓		✓		
14	La amistad se fortalece con el uso de las redes sociales.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3 / IDENTIDAD VIRTUAL</b>		SI	No	SI	No	SI	No	
15	Creas un perfil ideal en tus redes sociales.	✓		✓		✓		
16	Cambias tu foto de perfil para darle dinamismo.	✓		✓		✓		
17	Expresas libremente tus ideas en las redes sociales.	✓		✓		✓		
18	Te muestras tal como eres en las redes sociales.	✓		✓		✓		
19	Te sientes libre de opinar de cualquier tema en tu muro.	✓		✓		✓		
20	Publicas para que las personas conozcan más de ti.	✓		✓		✓		
21	Ser visibles en las redes sociales es prueba de existencia en la red.	✓		✓		✓		
22	Sientes preocupación por la imagen que proyectas en la red.	✓		✓		✓		
23	Las publicaciones ayudan a elevar la popularidad.	✓		✓		✓		
24	Revisas lo que compartes en tu muro.	✓		✓		✓		

N°	DIMENSIÓN 4 / POPULARIDAD	SI		No		SI		No		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	
25	Comentas las publicaciones de tus amigos.	✓		✓		✓		✓		
26	Te agrada que comenten tus publicaciones.	✓		✓		✓		✓		
27	Te agrada que tus amigos reposteen tus publicaciones.	✓		✓		✓		✓		
28	Tener muchos amigos es símbolo de popularidad.	✓		✓		✓		✓		
29	El objetivo de las redes sociales es ganar seguidores o amigos.	✓		✓		✓		✓		
30	Te llama la atención la idea de tener muchos seguidores.	✓		✓		✓		✓		
31	La cantidad de amigos o seguidores es un indicador de popularidad.	✓		✓		✓		✓		
32	Las redes sociales nos vuelven referentes sociales.	✓		✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

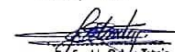
Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Dra. DR. DIGNO TATAYE FREDDY DNI: 07015123

Especialidad del validador: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, de ..... del 20.....

  
**Dr. Freddy Digna Tataye**  
 METODOLOGÍA INVESTIGATIVA

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 / APRENDIZAJE SUBORDINADO								
1	Adquiero nuevos conocimientos por medio de la lectura en las redes sociales.	x		x		x		
2	Adquiero nuevos conocimientos por medio de las imágenes en las redes sociales.	x		x		x		
3	Adquiero nuevos conocimientos por medio de los videos en las redes sociales.	x		x		x		
4	Vinculo nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	x		x		x		
5	Vinculo nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	x		x		x		
6	Vinculo nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de los videos en las redes sociales.	x		x		x		
7	Modifico los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	x		x		x		
8	Modifico los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	x		x		x		
9	Modifico los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales	x		x		x		
DIMENSIÓN 2 / APRENDIZAJE SUPRAORDINADO								
10	Incremento mis conocimientos por medio de la lectura en las redes sociales.	x		x		x		
11	Incremento mis conocimientos por medio de las imágenes en las redes sociales.	x		x		x		
12	Incremento mis conocimientos por medio de los videos en las redes sociales.	x		x		x		
13	Integro nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	x		x		x		
14	Integro nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	x		x		x		
15	Integro nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de los videos en las redes sociales.	x		x		x		
16	Profundizo los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	x		x		x		
17	Profundizo los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	x				x		
18	Profundizo los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales.	x		x		x		

N°	DIMENSIÓN 3 / APRENDIZAJE COMBINATORIO	Si		No		Si		No		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Relaciono los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	x		x		x				
20	Relaciono los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	x		x		x				
21	Relaciono los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales.	x		x		x				
22	Comparo nuevos conocimientos con los que ya poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	x		x		x				
23	Comparo nuevos conocimientos con los que ya poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	x		x		x				
24	Comparo nuevos conocimientos con los que ya poseo por medio de los videos en las redes sociales.	x		x		x				
25	Englobo los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	x		x		x				
26	Englobo los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	x		x		x				
27	Englobo los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales.	x		x		x				

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ x ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

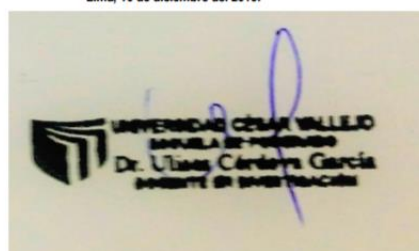
Apellidos y nombres del juez validador: Dr. : Ulises Córdova García    DNI: 06658910

Especialidad del validador: Docente de Metodología de la Investigación.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 10 de diciembre del 2019.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
 ESCUELA DE POSTGRADO  
 Dr. Ulises Córdova García  
 docente de metodología



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO**

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIÓN 1 / APRENDIZAJE SUBORDINADO								
1	Adquiera nuevos conocimientos por medio de la lectura en las redes sociales.	✓		✓		✓		
2	Adquiera nuevos conocimientos por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓		✓		✓		
3	Adquiera nuevos conocimientos por medio de los videos en las redes sociales.	✓		✓		✓		
4	Vinculo nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	✓		✓		✓		
5	Vinculo nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓		✓		✓		
6	Vinculo nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de los videos en las redes sociales.	✓		✓		✓		
7	Modifico los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	✓		✓		✓		
8	Modifico los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓		✓		✓		
9	Modifico los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 / APRENDIZAJE SUPRAORDINADO								
10	Incremento mis conocimientos por medio de la lectura en las redes sociales.	✓		✓		✓		
11	Incremento mis conocimientos por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓		✓		✓		
12	Incremento mis conocimientos por medio de los videos en las redes sociales.	✓		✓		✓		
13	Integro nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	✓		✓		✓		
14	Integro nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓		✓		✓		
15	Integro nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de los videos en las redes sociales.	✓		✓		✓		
16	Profundizo los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	✓		✓		✓		
17	Profundizo los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓		✓		✓		
18	Profundizo los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales.	✓		✓		✓		

N°	DIMENSIÓN 3 / APRENDIZAJE COMBINATORIO	SI		NO		SI		NO		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	
19	Relaciono los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	✓		✓		✓				
20	Relaciono los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓		✓		✓				
21	Relaciono los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales.	✓		✓		✓				
22	Comparo nuevos conocimientos con los que ya poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	✓		✓		✓				
23	Comparo nuevos conocimientos con los que ya poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓		✓		✓				
24	Comparo nuevos conocimientos con los que ya poseo por medio de los videos en las redes sociales.	✓		✓		✓				
25	Englobo los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	✓		✓		✓				
26	Englobo los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓		✓		✓				
27	Englobo los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales.	✓		✓		✓				

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Dra. : Dr. Juan Carlos Aysa DNI: 84064090

Especialidad del validador: Docente investigador

Lima, 10 de Dic. del 20...19

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Dr. Juan Carlos Aysa  
**DOCTOR DE EDUCACIÓN**  
 Docente Investigador  
 Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 / APRENDIZAJE SUBORDINADO								
1	Adquiero nuevos conocimientos por medio de la lectura en las redes sociales.	✓		✓		✓		
2	Adquiero nuevos conocimientos por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓		✓		✓		
3	Adquiero nuevos conocimientos por medio de los videos en las redes sociales.	✓		✓		✓		
4	Vinculo nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	✓		✓		✓		
5	Vinculo nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓		✓		✓		
6	Vinculo nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de los videos en las redes sociales.	✓		✓		✓		
7	Modifico los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	✓		✓		✓		
8	Modifico los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓		✓		✓		
9	Modifico los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 / APRENDIZAJE SUPRAORDINADO								
10	Incremento mis conocimientos por medio de la lectura en las redes sociales.	✓		✓		✓		
11	Incremento mis conocimientos por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓		✓		✓		
12	Incremento mis conocimientos por medio de los videos en las redes sociales.	✓		✓		✓		
13	Integro nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	✓		✓		✓		
14	Integro nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓		✓		✓		
15	Integro nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de los videos en las redes sociales.	✓		✓		✓		
16	Profundizo los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	✓		✓		✓		
17	Profundizo los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓		✓		✓		
18	Profundizo los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales.	✓		✓		✓		

<b>DIMENSIÓN 3 / APRENDIZAJE COMBINATORIO</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
19	Relaciono los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	✓		✓		✓		
20	Relaciono los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓		✓		✓		
21	Relaciono los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales.	✓		✓		✓		
22	Comparo nuevos conocimientos con los que ya poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	✓		✓		✓		
23	Comparo nuevos conocimientos con los que ya poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓		✓		✓		
24	Comparo nuevos conocimientos con los que ya poseo por medio de los videos en las redes sociales.	✓		✓		✓		
25	Englobo los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	✓		✓		✓		
26	Englobo los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓		✓		✓		
27	Englobo los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales.	✓		✓		✓		

 Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

 Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable

 Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Dra. : Garro Aburto Luzmila

 DNI: 09469026

 Especialidad del validador: Docente de Investigación

Lima, 10 de 12 del 2019.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 / APRENDIZAJE SUBORDINADO								
1	Adquiero nuevos conocimientos por medio de la lectura en las redes sociales.	✓		✓		✓		
2	Adquiero nuevos conocimientos por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓		✓		✓		
3	Adquiero nuevos conocimientos por medio de los videos en las redes sociales.	✓		✓		✓		
4	Vinculo nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	✓				✓		
5	Vinculo nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓		✓		✓		
6	Vinculo nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de los videos en las redes sociales.	✓		✓		✓		
7	Modifico los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	✓		✓		✓		
8	Modifico los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓		✓		✓		
9	Modifico los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 / APRENDIZAJE SUPRAORDINADO								
10	Incremento mis conocimientos por medio de la lectura en las redes sociales.	✓				✓		
11	Incremento mis conocimientos por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓				✓		
12	Incremento mis conocimientos por medio de los videos en las redes sociales.	✓				✓		
13	Integro nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	✓		✓		✓		
14	Integro nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓		✓		✓		
15	Integro nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de los videos en las redes sociales.	✓		✓		✓		
16	Profundizo los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	✓		✓		✓		
17	Profundizo los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓						
18	Profundizo los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales.	✓						

N°	DIMENSIÓN 3 / APRENDIZAJE COMBINATORIO	Si		No		Si		No		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Relaciono los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	✓		✓		✓		✓		
20	Relaciono los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓		✓		✓		✓		
21	Relaciono los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales.	✓		✓		✓		✓		
22	Comparo nuevos conocimientos con los que ya poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	✓		✓		✓		✓		
23	Comparo nuevos conocimientos con los que ya poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓		✓		✓		✓		
24	Comparo nuevos conocimientos con los que ya poseo por medio de los videos en las redes sociales.	✓		✓		✓		✓		
25	Englobo los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	✓		✓		✓		✓		
26	Englobo los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓		✓		✓		✓		
27	Englobo los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales.	✓		✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Suficiente*

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable después de corregir [ ] ☐ No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador (Dr. / Dra.): *Dr. J. J. J. J. J.* DNI: *080124*

Especialidad del validador: *Psicología*

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima *13* de *12* del *2019*

*[Firma]*  
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 / APRENDIZAJE SUBORDINADO								
1	Adquiero nuevos conocimientos por medio de la lectura en las redes sociales.	✓		✓		✓		
2	Adquiero nuevos conocimientos por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓		✓		✓		
3	Adquiero nuevos conocimientos por medio de los videos en las redes sociales.	✓		✓		✓		
4	Vinculo nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	✓				✓		
5	Vinculo nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓		✓		✓		
6	Vinculo nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de los videos en las redes sociales.	✓		✓		✓		
7	Modifico los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	✓		✓		✓		
8	Modifico los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓		✓		✓		
9	Modifico los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 / APRENDIZAJE SUPRAORDINADO								
10	Incremento mis conocimientos por medio de la lectura en las redes sociales.	✓				✓		
11	Incremento mis conocimientos por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓				✓		
12	Incremento mis conocimientos por medio de los videos en las redes sociales.	✓				✓		
13	Integro nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	✓		✓		✓		
14	Integro nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓		✓		✓		
15	Integro nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de los videos en las redes sociales.	✓		✓		✓		
16	Profundizo los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	✓		✓		✓		
17	Profundizo los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓						
18	Profundizo los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales.	✓						

DIMENSIÓN 3 / APRENDIZAJE COMBINATORIO		Si	No	Si	No	Si	No	
19	Relaciono los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	✓		✓		✓		
20	Relaciono los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓		✓		✓		
21	Relaciono los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales.	✓		✓		✓		
22	Comparo nuevos conocimientos con los que ya poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	✓		✓		✓		
23	Comparo nuevos conocimientos con los que ya poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓		✓		✓		
24	Comparo nuevos conocimientos con los que ya poseo por medio de los videos en las redes sociales.	✓		✓		✓		
25	Englobo los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	✓		✓		✓		
26	Englobo los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓		✓		✓		
27	Englobo los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ☒ ] Aplicable después de corregir [ ☐ ] No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Dra. : Geana Flaminia Yalm DNI: 40045433

Especialidad del validador: Investigadora

Lima, 12 de 12 del 2019

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 / APRENDIZAJE SUBORDINADO								
1	Adquiero nuevos conocimientos por medio de la lectura en las redes sociales.	✓		✓		✓		
2	Adquiero nuevos conocimientos por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓		✓		✓		
3	Adquiero nuevos conocimientos por medio de los videos en las redes sociales.	✓		✓		✓		
4	Vinculo nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	✓				✓		
5	Vinculo nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓		✓		✓		
6	Vinculo nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de los videos en las redes sociales.	✓		✓		✓		
7	Modifico los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	✓		✓		✓		
8	Modifico los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓		✓		✓		
9	Modifico los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 / APRENDIZAJE SUPRAORDINADO								
10	Incremento mis conocimientos por medio de la lectura en las redes sociales.	✓		✓		✓		
11	Incremento mis conocimientos por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓		✓		✓		
12	Incremento mis conocimientos por medio de los videos en las redes sociales.	✓				✓		
13	Integro nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	✓		✓		✓		
14	Integro nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓		✓		✓		
15	Integro nuevos conocimientos a los que ya poseo por medio de los videos en las redes sociales.	✓		✓		✓		
16	Profundizo los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	✓		✓		✓		
17	Profundizo los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓		✓		✓		
18	Profundizo los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales.	✓		✓		✓		

N°	DIMENSIÓN 3 / APRENDIZAJE COMBINATORIO	Si		No		Si		No		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Relaciono los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	✓		✓		✓		✓		
20	Relaciono los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓		✓		✓		✓		
21	Relaciono los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales.	✓		✓		✓		✓		
22	Comparo nuevos conocimientos con los que ya poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	✓		✓		✓		✓		
23	Comparo nuevos conocimientos con los que ya poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓		✓		✓		✓		
24	Comparo nuevos conocimientos con los que ya poseo por medio de los videos en las redes sociales.	✓		✓		✓		✓		
25	Englobo los conocimientos que poseo por medio de la lectura en las redes sociales.	✓		✓		✓		✓		
26	Englobo los conocimientos que poseo por medio de las imágenes en las redes sociales.	✓		✓		✓		✓		
27	Englobo los conocimientos que poseo por medio de los videos en las redes sociales.	✓		✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Dra. : DR. DAHOA TAMAYO FREDDY DNI: 07015123

Especialidad del validador: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, de \_\_\_\_\_ del 20....

  
Dr. Freddy Ochoa Tzuc  
METODOLOGÍA INVESTIG. C.

Firma del Experto Informante.

## Anexo 4. Base de datos de las variables

		DIMENSION 1								DIMENSION 2						VARIABLE: REDES SOCIALES										DIMENSION 3								DIMENSION 4									
		1	2	3	4	5	6	7	8	TD1	9	10	11	12	13	14	TD2	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	TD3	25	26	27	28	29	30	31	32	TD4	TG					
1	1	1	2	3	4	5	6	7	8	13	1	1	1	1	1	1	6	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	17	2	3	4	3	3	3	2	1	2	20	57				
2	3	2	1	2	2	2	1	1	1	13	1	2	1	2	3	2	11	2	1	1	2	1	1	2	3	2	3	2	19	2	3	3	3	3	3	3	3	23	66				
3	1	3	3	2	2	2	1	2	1	15	1	2	2	2	1	1	8	3	2	2	1	2	1	2	2	2	2	19	2	3	1	2	1	2	3	1	15	57					
4	2	3	1	2	3	1	3	2	2	17	1	2	1	3	1	2	10	2	1	1	2	1	1	2	3	2	2	17	1	2	2	3	2	3	1	3	17	61					
5	2	3	1	2	3	2	3	2	3	18	1	2	3	2	3	2	13	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	10	2	1	2	3	2	3	2	2	17	58					
6	1	1	2	3	2	3	2	3	2	17	1	3	3	2	1	3	12	2	2	2	1	3	2	2	1	2	2	19	2	3	2	2	2	2	2	2	17	65					
7	2	2	3	2	3	3	1	2	3	18	3	4	2	3	4	2	18	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	38	2	4	2	2	4	3	4	4	2	25	99				
8	3	4	1	3	2	3	1	1	3	20	1	2	3	2	3	1	12	4	3	1	2	3	1	2	4	3	1	24	1	2	1	3	4	2	1	1	15	71					
9	2	2	2	2	3	1	2	2	2	16	2	2	1	2	2	2	11	2	1	2	2	3	1	2	3	2	1	18	2	2	3	1	2	3	1	2	16	61					
10	3	1	3	1	2	1	1	2	1	14	2	1	1	2	2	2	11	3	2	1	2	3	1	2	2	1	2	19	1	2	2	3	1	1	3	2	15	59					
11	2	2	3	1	2	2	1	1	1	14	3	3	2	2	2	1	14	2	3	3	3	3	2	1	3	2	1	25	2	2	2	3	2	2	2	2	15	68					
12	2	3	2	2	1	1	2	1	2	14	4	3	4	3	4	3	21	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	35	4	3	4	3	4	3	4	3	4	29	99				
13	2	1	3	2	1	2	2	2	1	14	2	2	1	4	1	1	11	2	3	3	2	1	2	1	1	1	1	19	2	1	2	1	2	3	1	3	15	59					
14	1	2	1	3	1	2	3	3	4	17	1	2	4	1	3	2	13	2	1	2	1	3	1	1	2	1	3	17	1	3	2	3	2	1	2	2	16	63					
15	1	1	1	1	1	2	1	2	1	10	1	2	2	3	1	3	12	1	4	3	1	3	3	1	4	3	1	24	4	2	2	2	1	3	1	2	17	63					
16	2	2	3	3	3	3	3	3	2	21	3	2	3	3	2	1	13	3	2	3	2	1	3	2	2	1	3	22	2	3	2	3	2	2	2	2	20	76					
17	4	3	3	2	3	3	3	4	3	25	4	3	3	3	4	4	20	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	31	3	4	3	3	3	2	3	2	3	23	99				
18	2	1	2	1	2	2	2	2	1	13	1	2	2	2	1	2	10	3	3	1	1	1	1	1	2	2	3	1	18	1	2	1	2	2	1	2	2	13	54				
19	3	2	3	3	1	3	3	3	2	20	2	2	1	2	2	3	12	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	16	1	1	2	2	1	2	2	1	12	60					
20	4	3	3	3	3	3	3	3	3	25	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	3	24	97					
21	4	3	3	3	3	3	3	3	3	25	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	3	24	97					
22	3	3	3	2	1	2	2	3	3	19	2	2	1	1	3	3	12	1	3	2	1	1	1	2	2	2	1	16	1	1	2	1	2	1	2	1	1	11	58				
23	4	3	3	3	3	3	3	3	3	25	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	3	24	97					
24	1	1	3	1	2	1	4	3	3	16	3	2	3	2	4	4	18	2	1	3	1	3	4	2	3	1	3	23	3	2	2	1	2	3	2	3	18	75					
25	3	3	2	2	3	2	1	1	2	18	1	1	1	3	1	2	9	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	15	2	1	4	2	3	2	2	4	20	62					
26	2	2	1	3	2	1	3	2	1	14	2	1	3	2	1	2	11	3	2	1	2	2	3	1	1	1	2	18	2	2	1	3	2	2	2	2	1	15	58				
27	4	1	4	3	4	3	1	4	2	24	1	2	3	1	4	1	12	2	1	3	4	2	1	3	4	3	2	25	1	3	2	3	2	2	1	3	17	78					
28	2	2	2	1	1	1	2	2	2	13	1	1	1	1	1	2	8	1	2	3	2	1	2	2	2	1	2	18	1	1	1	2	2	1	1	1	10	49					
29	2	3	3	4	3	2	1	1	1	19	1	2	2	2	2	2	11	3	1	2	3	3	1	2	3	3	2	23	3	3	4	2	1	2	2	3	20	73					
30	1	1	1	2	2	2	3	2	1	14	2	1	2	2	2	1	10	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	19	2	3	2	2	2	2	2	1	1	15	58				
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	4	19	3	3	3	4	3	2	3	3	4	2	30	3	3	3	3	3	3	3	3	25	98					
32	1	2	2	2	3	2	2	2	1	15	2	2	1	1	3	3	11	2	2	1	3	2	2	1	2	2	2	19	2	2	2	1	2	2	1	2	14	59					
33	3	3	3	3	3	2	4	4	3	25	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	3	24	97					
34	1	3	1	4	4	2	3	1	3	19	1	3	2	2	1	2	11	3	3	2	1	3	3	2	1	3	1	22	4	1	4	3	4	3	1	4	24	76					
35	1	1	3	2	1	1	1	1	3	13	2	2	1	1	1	1	8	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	13	1	1	1	1	1	1	1	1	8	42					
36	1	2	2	2	2	2	2	1	2	14	2	2	1	2	1	2	9	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	17	2	1	3	3	2	2	1	1	14	53				
37	4	4	3	3	3	3	3	3	3	26	3	3	3	3	3	2	17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	3	24	97					
38	4	4	3	3	3	3	3	3	3	26	3	3	3	3	3	2	17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	3	24	97					
39	4	4	3	3	3	3	3	3	3	26	3	3	3	3	3	2	17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	3	24	97					
40	2	1	3	3	1	2	1	1	1	14	1	1	1	1	1	1	6	1	2	1	2	1	2	1	2	1	3	16	1	2	2	1	3	3	1	2	15	51					
41	1	2	3	3	3	1	2	1	2	17	2	1	1	2	1	2	9	2	1	2	1	3	2	2	3	1	2	20	1	3	1	2	2	2	3	1	17	63					
42	2	2	2	1	1	1	2	2	2	13	3	2	1	1	2	1	10	2	2	1	1	2	2	2	2	3	1	2	18	2	1	4	2	1	1	1	3	15	56				
43	1																																										



78	2	2	1	3	4	3	2	1	18	1	3	2	3	4	2	15	1	1		1	1	1	2	2	2	2	14	1	3	1	2	1	2	1	3	14	61	
79	1	2	1	1	3	1	2	3	14	1	1	2	2	2	2	10	2	2	2	3	3	2	1	1	1	1	18	1	2	2	2	4	1	3	3	18	60	
80	2	2	3	3	2	3	1	2	18	1	1	1	2	2	1	8	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	13	3	3	3	2	3	4	1	3	22	61	
81	1	3	2	2	4	1	1	1	15	2	1	2	2	1	1	9	1	2	2	3	2	1	1	2	1	2	17	1	2	1	1	3	1	2	3	14	55	
82	2	1	2	2	4	2	2	4	19	3	3	3	2	2	3	16	1	3	2	3	4	2	3	3	3	3	27	1	1	2	1	2	2	2	1	12	74	
83	1	2	2	1	3	1	2	2	14	1	1	2	1	4	2	11	1	1	3	2	1	1	1	3	1	3	17	3	2	1	2	2	2	1	1	14	56	
84	2	2	3	2	2	2	1	1	15	1	2	1	2	2	3	11	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	16	2	2	3	1	2	2	1	1	14	56	
85	4	4	1	2	3	1	4	4	23	1	2	2	2	4	1	12	2	1	4	3	1	1	1	4	1	4	22	1	1	4	2	1	3	2	1	15	72	
86	2	2	3	3	3	3	3	3	22	3	3	3	4	3	3	19	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	28	3	3	4	3	3	4	3	4	27	96	
87	1	1	1	1	2	1	2	2	11	1	2	2	2	3	1	11	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	21	1	2	1	2	1	2	3	3	15	58	
88	1	3	3	2	3	2	3	3	20	2	3	2	3	2	2	14	1	3	1	2	1	2	1	3	1	3	18	1	1	2	1	1	1	2	1	10	62	
89	2	4	3	3	2	1	2	3	20	2	2	2	1	1	2	10	1	2	1	1	3	1	2	2	2	2	17	2	2	1	2	1	2	3	1	14	61	
90	3	2	2	1	2	1	2	1	14	2	2	1	2	2	1	10	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	15	1	2	2	1	1	3	2	3	15	54	
91	2	2	1	3	1	2	2	2	15	1	1	2	2	2	2	10	1	2	1	2	2	4	1	2	1	2	1	17	2	1	1	2	3	2	2	2	15	57
92	2	3	3	2	2	3	1	2	18	2	1	2	1	2	1	9	2	1	2	3	2	2	2	1	2	2	19	3	1	3	1	1	3	1	1	14	60	
93	3	3	3	3	2	3	3	3	23	3	3	3	3	3	2	17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	4	4	3	3	3	3	3	3	26	96	
94	2	3	3	1	3	3	4	4	23	2	4	4	4	4	2	20	4	4	2	2	3	2	4	4	4	4	33	4	4	3	3	3	3	3	3	26	102	
95	1	1	1	2	2	1	1	1	10	1	2	2	1	1	1	8	1	1	2	2	4	2	2	2	2	2	20	3	3	4	2	1	2	2	3	20	58	
96	2	3	3	3	2	2	2	1	18	2	2	3	3	3	2	15	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	17	2	2	2	2	2	1	2	1	14	64	
97	2	2	2	2	4	2	2	2	18	2	3	2	2	2	2	13	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	23	2	2	3	2	2	2	4	3	20	74	
98	2	3	3	1	2	2	4	2	19	1	1	2	2	4	1	11	2	4	4	4	4	1	2	3	2	3	29	3	3	2	2	3	2	1	2	18	77	
99	1	4	1	2	1	1	2	1	13	2	3	1	1	3	1	11	3	2	2	1	2	2	2	2	3	2	21	2	3	3	2	3	3	2	3	21	66	
100	4	3	4	3	3	3	3	2	25	2	2	2	3	4	1	14	2	2	4	3	4	3	3	4	3	4	32	4	3	4	4	4	3	2	4	28	99	
101	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	4	4	3	3	20	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	29	3	3	3	3	3	3	3	3	24	97	
102	2	1	2	3	3	2	4	2	19	1	2	2	2	3	1	11	1	1	2	2	3	2	3	3	2	3	22	1	2	2	2	2	2	2	1	14	66	
103	3	2	3	1	3	1	1	2	16	2	3	3	1	1	1	11	2	2	2	1	2	2	2	3	2	3	21	1	1	1	1	1	1	1	1	8	56	
104	4	2	3	4	4	4	4	4	29	1	4	1	4	4	1	15	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	30	4	4	4	3	3	3	3	3	27	101	
105	4	4	4	4	4	2	3	3	28	4	4	4	4	4	4	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	29	2	2	2	2	2	2	2	1	15	96	
106	1	2	3	2	3	1	4	1	17	1	2	1	4	1	1	10	1	1	1	2	4	3	3	1	1	1	18	2	2	3	2	3	3	4	4	23	68	
107	2	3	2	1	3	1	1	2	15	2	1	1	3	1	2	10	2	3	4	4	2	2	2	2	4	2	27	2	2	2	2	2	2	3	4	19	71	
108	1	1	1	1	3	2	1	2	12	1	1	1	1	1	1	6	1	4	3	2	4	3	3	3	2	2	27	2	3	4	3	4	3	3	4	26	71	
109	2	4	1	2	2	2	1	2	16	2	2	2	4	4	2	16	4	2	4	2	3	2	3	2	3	2	27	2	2	2	2	2	2	1	2	15	74	
110	1	2	4	4	4	1	3	2	21	1	4	4	1	2	1	13	1	3	2	4	2	1	1	2	1	2	19	2	2	1	2	2	2	2	2	15	68	
111	3	3	2	1	2	2	1	2	16	3	2	3	4	1	3	16	2	1	3	3	4	2	1	2	4	2	24	1	1	1	2	2	2	1	1	11	67	
112	1	2	3	2	4	1	1	2	16	1	3	2	3	2	2	13	3	2	3	1	3	1	1	2	1	2	19	1	2	1	2	1	2	1	2	12	60	
113	2	3	1	1	1	2	3	2	15	2	1	1	3	3	1	11	1	1	1	4	2	2	2	2	2	2	19	1	1	1	2	3	2	1	1	12	57	
114	1	1	1	2	2	1	2	2	12	2	2	3	2	1	2	12	1	3	3	1	2	1	2	2	2	2	19	1	1	1	2	1	1	2	3	12	55	

Nota: la columna de verde es la sumatoria de la dimensión y la columna azul es la sumatoria total de las 4 dimensiones



nota: la columna de verde es la sumatoria de la dimensión y la columna azul es la sumatoria total de las 5 dimensiones

**VARIABLE: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO**

	DIMENSION 1									TD1	DIMENSION 2								TD2	DIMENSION 3									TD3	TG	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11	12	13	14	15	16	17		18	19	20	21	22	23	24	25	26			27
1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	16	1	2	2	2	2	2	2	2	2	17	1	1	2	2	2	2	2	2	16	49	
2	1	2	1	3	4	2	4	3	3	29	2	3	4	2	4	3	3	4	4	29	4	4	3	4	4	3	4	3	33	91	
3	2	3	1	2	2	1	2	1	2	15	3	1	2	1	2	1	1	2	2	15	1	1	1	3	1	1	2	1	14	44	
4	2	3	1	2	3	1	2	3	1	17	2	3	1	2	3	1	2	1	2	17	1	2	1	2	1	2	1	2	1	13	47
5	1	1	1	1	2	1	1	1	1	11	1	1	1	2	1	1	1	2	1	11	1	1	2	1	1	2	1	2	1	12	34
6	2	3	4	2	1	3	2	3	2	4	2	3	2	1	3	2	3	2	4	19	3	2	2	2	3	2	3	2	20	58	
7	2	4	3	4	3	4	2	4	4	31	2	4	4	4	3	4	2	4	4	31	2	3	4	2	3	4	2	4	28	90	
8	3	2	3	2	4	3	2	3	2	24	2	3	2	3	2	2	3	2	3	24	2	2	2	3	2	2	2	2	18	63	
9	1	1	2	1	1	2	1	1	1	13	1	1	2	1	1	2	1	1	3	13	1	2	2	3	2	2	1	3	1	17	43
10	3	2	1	2	2	1	2	1	2	16	3	2	1	2	2	1	2	1	2	16	2	1	1	3	2	1	2	2	2	16	48
11	4	4	3	4	4	3	4	4	4	33	4	4	3	4	4	3	4	4	3	33	3	3	3	3	3	3	3	3	27	93	
12	1	1	1	3	1	1	3	2	2	17	1	1	3	1	2	3	2	2	2	17	1	2	1	3	3	3	1	2	1	17	51
13	2	2	2	3	1	1	3	1	3	17	2	2	3	1	1	3	1	3	1	17	1	1	2	1	2	1	3	3	3	17	51
14	2	1	2	2	1	2	3	1	2	15	2	1	2	1	2	3	1	2	1	15	1	1	4	2	1	1	2	1	2	15	45
15	1	4	2	1	3	2	1	2	1	17	1	4	2	1	3	2	1	2	1	17	1	1	2	2	2	2	2	2	2	16	50
16	4	2	1	3	2	3	2	3	2	21	4	2	1	3	2	3	2	1	3	21	3	4	3	3	2	2	2	2	2	23	65
17	1	2	2	1	3	1	1	2	1	16	1	2	2	1	3	1	1	2	1	16	1	1	2	1	2	1	2	1	3	15	47
18	3	2	2	1	2	1	2	1	2	15	3	2	2	1	2	2	3	3	2	15	2	2	2	1	2	1	2	1	2	15	45
19	3	3	2	2	3	3	3	3	3	25	2	2	2	2	3	3	3	3	3	23	3	2	3	2	3	2	3	2	3	23	71
20	4	3	3	4	3	2	4	4	2	29	4	3	3	4	3	2	4	4	2	29	3	3	3	3	2	4	3	4	3	28	86
21	3	4	3	4	4	4	4	4	3	33	3	4	3	4	4	4	4	3	33	3	4	3	4	3	4	3	4	4	32	98	
22	1	4	2	3	1	4	2	2	3	22	1	4	2	3	1	4	2	2	3	22	1	3	2	3	2	2	1	3	1	18	62
23	2	1	1	2	1	3	1	3	1	15	2	1	1	2	1	3	1	3	1	15	1	1	1	1	2	1	3	2	2	14	44
24	2	1	2	1	3	1	2	1	3	15	2	1	2	1	3	2	1	3	1	15	1	2	1	2	1	2	2	3	2	17	47
25	1	3	2	1	2	2	1	2	1	15	1	3	2	1	2	2	1	2	1	15	2	3	2	2	2	2	1	1	1	16	46
26	2	2	1	3	2	1	1	1	2	13	2	2	1	2	1	1	1	2	1	13	1	2	1	2	1	2	1	2	1	13	39
27	2	1	3	4	2	1	3	3	4	23	2	1	3	4	2	1	3	3	4	23	1	1	4	2	1	3	2	1	4	19	65
28	2	4	4	4	2	3	3	4	4	28	2	4	4	4	3	3	4	4	2	28	3	3	4	3	3	4	3	3	4	30	86
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	29	3	3	3	3	3	4	3	3	3	29	4	3	3	3	4	3	3	4	3	28	86
30	3	3	1	2	3	2	1	1	1	17	3	3	1	2	3	2	1	1	1	17	1	1	2	1	2	1	3	1	3	15	49
31	1	1	2	1	2	1	2	1	2	13	1	1	2	1	2	1	2	1	2	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	35
32	1	2	1	2	2	2	1	1	2	14	1	2	1	2	2	2	1	1	2	14	2	2	2	1	2	2	1	2	1	16	44
33	3	3	3	3	3	3	3	2	2	25	3	4	2	3	3	4	2	2	3	26	3	4	4	4	3	3	4	4	2	31	82
34	3	3	2	1	3	2	1	3	2	20	3	3	2	1	3	2	2	2	1	20	3	2	3	4	2	3	4	2	4	26	66
35	2	2	1	3	2	2	1	1	3	17	2	2	1	3	2	2	1	1	3	17	1	3	2	3	2	2	1	3	1	18	52
36	3	3	3	3	3	2	4	3	4	27	3	3	3	3	2	4	3	4	2	27	1	1	1	1	1	1	1	2	1	10	64
37	4	4	3	3	4	4	2	4	4	32	4	4	3	4	4	2	4	3	4	32	3	3	4	4	3	4	4	3	2	30	94
38	3	4	3	4	3	4	3	4	4	32	3	4	3	4	3	4	3	4	4	32	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	82
39	4	3	2	4	3	2	3	2	3	27	4	3	2	3	2	3	3	2	4	27	4	4	3	4	3	4	3	4	3	32	86
40	1	2	2	2	2	1	1	1	1	12	1	2	2	2	2	1	1	1	1	12	3	3	3	3	3	3	4	3	3	28	52
41	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	12	2	1	1	1	2	1	2	1	12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	60
42	2	3	1	2	3	2	2	1	1	17	2	3	1	2	3	2	2	1	1	17	1	2	1	3	1	2	3	4	1	18	52
43	3	2	3	1	2	1	2	3	2	19	3	2	3	1	2	3	1	2	3	19	1	1	2	2	1	3	1	3	1	15	53
44	2	1	1	1	1	1	1	1	1	10	2	1	1	1	1	1	1	1	1	10	4	3	3	3	3	4	3	4	3	30	50
45	3	4	3	3	3	4	4	2	2	28	3	4	3	3	3	4	4	2	2	28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	65
46	2	3	2	1	3	2	3	2	1	19	2	2	4	1	4	2	1	3	3	22	2	1	4	2	3	2	2	4	2	22	63
47	1	1	1	2	1	1	1	1	1	10	1	1	1	2	2	2	2	1	1	13	3	3	3	4	2	3	4	2	4	28	51
48	4	3	1	2	3	1	2	1	2	19	2	2	2	2	2	2	4	3	3	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	55
49	1	1	2	3	1	2	1	1	1	12	4	3	1	2	4	3	4	3	3	27	1	1	1	1	1	1	1	1	2	10	49
50	1	2	1	1	1	1	1	1	1	10	4	3	3	4	3	3	3	3	4	30	1	1	1	1	1	2	1	1	1	10	50
51	2	1	2	1	2	1	2	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	3	3	3	4	3	3	3	3	3	28	49
53	1	4	3	4	4	4	4	3	3	29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	2								



78	1	1	2	2	1	2	1	1	1	12	3	3	3	4	2	3	4	2	4	28	1	1	2	1	1	1	2	1	2	12	52
79	3	3	3	3	3	3	3	4	3	28	1	2	1	2	1	2	1	1	1	12	1	1	1	2	1	1	2	1	1	11	51
80	2	1	1	2	1	1	1	1	1	11	1	1	1	1	1	1	2	1	1	10	2	2	4	2	3	4	3	4	3	27	48
81	2	3	3	2	3	1	4	3	2	23	3	3	4	2	1	2	2	3	2	22	1	2	1	3	1	2	3	4	1	18	63
82	2	3	1	2	3	2	2	1	2	18	2	3	2	4	4	3	1	2	1	22	1	1	2	1	2	1	3	1	3	15	55
83	4	2	3	2	3	1	2	3	2	22	1	1	3	1	2	1	4	3	4	20	2	3	4	3	1	2	3	4	3	25	67
84	2	3	1	2	3	1	2	1	2	17	1	1	4	2	1	3	2	1	4	19	3	2	2	1	2	3	2	3	2	20	56
85	1	2	1	2	1	1	2	1	1	12	2	2	4	3	3	4	2	4	3	27	1	1	2	2	2	1	1	2	1	13	52
86	1	1	2	1	1	2	1	1	1	11	1	1	1	2	1	1	2	2	1	12	3	2	3	4	2	3	4	2	4	27	50
87	1	3	2	3	2	2	1	2	3	19	1	1	2	1	2	1	3	1	3	15	1	3	2	3	2	2	1	3	2	19	53
88	4	3	1	2	3	1	2	1	2	19	2	3	4	3	1	2	3	4	3	25	3	1	1	4	3	1	3	2	3	21	65
89	2	1	2	1	1	2	1	1	1	12	1	2	1	1	2	1	2	1	2	13	3	3	4	3	3	2	3	3	3	27	52
90	3	2	1	2	2	1	2	1	2	16	2	1	2	2	2	2	2	2	1	16	1	2	1	3	3	3	1	2	1	17	49
91	2	1	2	1	2	1	2	1	1	13	3	3	3	4	1	3	4	2	4	27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	49
92	1	4	2	3	1	4	2	2	3	22	1	3	2	3	2	2	1	3	1	18	3	2	3	4	1	3	4	2	4	26	66
93	3	3	4	3	3	3	3	4	3	29	3	3	3	4	3	3	3	2	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	83
94	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	81
95	1	3	3	1	2	2	1	3	1	17	2	3	2	3	2	2	1	2	1	18	2	3	2	2	1	1	1	1	1	14	49
96	4	2	1	3	2	3	2	1	3	21	1	1	3	1	2	1	4	3	4	20	2	3	2	4	4	3	1	2	1	22	63
97	1	3	2	4	2	2	1	2	4	21	1	1	4	2	1	3	2	1	4	19	1	1	3	1	2	1	4	3	4	20	60
98	3	2	1	2	2	1	2	1	1	15	2	2	4	2	3	4	3	4	3	27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	60
99	2	1	2	3	1	2	3	2	3	19	1	2	1	3	1	2	3	4	2	19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	56
100	4	4	4	2	3	4	2	4	2	29	4	4	4	4	3	3	3	4	3	32	3	3	3	3	3	3	4	4	3	29	90
101	3	2	4	2	4	4	3	4	2	28	4	3	4	3	4	4	3	4	3	32	3	4	3	4	3	4	3	3	3	30	90
102	1	4	2	3	1	4	2	2	3	22	3	2	2	1	2	3	2	3	2	20	2	3	2	4	4	3	1	2	1	22	64
103	2	3	4	3	3	3	3	4	3	28	2	1	1	1	2	1	1	2	2	13	1	1	1	1	2	1	1	2	1	11	52
104	3	3	3	3	3	3	4	4	3	29	3	2	3	4	4	3	4	3	4	30	4	3	3	4	4	4	4	3	4	33	92
105	3	4	3	3	3	3	3	3	3	28	3	3	3	3	3	3	4	3	4	29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	93
106	1	2	1	2	1	2	1	2	2	14	2	2	2	2	2	2	2	2	1	17	2	2	4	2	3	4	3	4	3	27	58
107	2	1	3	4	2	1	3	3	4	23	3	3	4	2	1	2	2	3	2	22	1	2	1	3	1	2	3	4	1	18	63
108	1	3	4	2	1	3	4	4	2	24	2	3	2	4	4	3	1	2	1	22	1	1	2	1	2	1	3	1	3	15	61
109	3	2	2	2	2	2	2	2	2	19	3	3	2	1	1	1	3	3	3	20	1	2	3	3	3	3	3	3	3	24	63
110	3	2	2	2	4	2	2	1	2	20	2	2	1	1	1	3	2	3	2	17	3	2	2	3	2	3	2	3	3	23	60
111	2	2	2	2	3	2	2	2	2	19	2	2	3	2	2	3	3	2	2	21	2	4	4	2	3	2	2	4	2	25	65
112	1	2	1	2	1	1	1	1	1	11	2	2	2	2	1	2	2	1	2	16	1	2	1	2	1	2	1	2	1	13	40
113	3	1	2	2	2	1	2	2	2	17	1	3	2	2	2	2	1	2	1	16	1	2	2	3	2	2	1	3	1	17	50
114	2	2	2	1	2	2	2	2	1	16	2	1	1	3	3	1	2	2	2	17	2	1	1	3	2	1	2	1	2	15	48

nota: la columna de verde es la sumatoria de la dimensión y la columna azul es la sumatoria total de las 3 dimensiones

## Anexo 5. Prueba de confiabilidad

### Variable: Redes sociales

#### Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	20	100,0
Excluido <sup>a</sup>	0	,0
Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,984	32

### Variable: Inteligencia emocional

#### Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	20	100,0
Excluido <sup>a</sup>	0	,0
Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,981	60

### Variable: Aprendizaje significativo

#### Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	20	100,0
Excluido <sup>a</sup>	0	,0
Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,988	27

## Anexo 6. Operacionalización de la variable 1: Redes sociales

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Cultura juvenil	Fenómeno de la red social.	1 - 8		Poco adecuado: [32-63]
	Autoría, pertenencia y existencia.			
	Nueva forma de poder.			
Socialización	Cibersocialidad.	9 - 14	Nunca: (1) Casi Nunca: (2) Casi Siempre: (3) Siempre: (4)	Adecuado: [64-95]
	Influencia en la vida diaria.			
	Amistad virtual.			
Identidad virtual	Formación de la identidad.	15 - 24		Muy adecuado: [96-128]
	Expresión libre.			
	Visibilidad.			
Popularidad	Publicaciones.	25 - 32		
	Respuesta a las publicaciones.			
	Celebridad.			
	Amigos o seguidores.			

**Anexo 7. Operacionalización de la variable 2: Inteligencia emocional Test de Bar-On**  
**Adaptación de Nelly Ugarriza y Liz Pajares**

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Intrapersonal	Comprende sus emociones. Son capaces de expresar y comunicar sus sentimientos y necesidades.	1 - 9		
Interpersonal	Mantienen relaciones interpersonales satisfactorias. Sabe escuchar. Son capaces de comprender y apreciar los sentimientos de los demás.	10 - 21	Muy rara vez: (1) Rara vez: (2) A menudo: (3) Siempre: (4)	Deficiente: [60-119]  Adecuada: [120-179]
Adaptabilidad	Son flexibles, realistas y efectivas en el manejo de los cambios. Son buenos en hallar modos positivos de enfrentar los problemas cotidianos.	22 - 31		Excelentemente desarrollada: [180-240]
Manejo del estrés	Son calmados y trabajan bien bajo presión. Rara vez son impulsivos. Pueden responder a eventos estresantes sin un estallido emocional.	32 - 42		
Estado de ánimo general	Optimistas. Tienen apreciación positiva sobre las cosas o eventos. Es particularmente placentero estar con ellos.	43 - 60		

## Anexo 8. Operacionalización de la variable 3: Aprendizaje significativo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Aprendizaje subordinado	Adquirir conocimientos. Vincular conocimientos. Modificar conocimientos.	1 – 9		Inicio: [27-53]
Aprendizaje supraordinado	Incrementar conocimientos. Integrar conocimientos. Profundizar conocimientos.	10 – 18	Nunca: (1) Casi Nunca: (2) Casi Siempre: (3) Siempre: (4)	Proceso: [54-80]
Aprendizaje combinatorio	Relacionar conocimientos. Comparar conocimientos. Englobar conocimientos.	19 - 27		Logrado: [81-108]

## Anexo 9. Prueba de hipótesis

Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Edición Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Estimaciones de los parámetros

		B	Error tip.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	Intervalo de confianza al 95% para Exp(B)	
Aprendizaje significativo <sup>a</sup>								Límite inferior	Límite superior
Inicio	Intersección	-1,854	,716	6,712	1	,010			
	[Redes_sociales=1,00]	2,773	1,054	6,917	1	,009	16,007	2,027	126,409
	[Redes_sociales=2,00]	,224	1,155	,038	1	,846	1,251	,130	12,031
	[Redes_sociales=3,00]	0 <sup>b</sup>	.	.	0	.	.	.	.
	[Inteligencia_emocional=1,00]	3,097	,971	10,165	1	,001	22,138	3,298	148,619
	[Inteligencia_emocional=2,00]	2,417	1,343	3,241	1	,072	11,217	,807	155,919
	[Inteligencia_emocional=3,00]	0 <sup>b</sup>	.	.	0	.	.	.	.
Proceso	Intersección	-21,107	,903	545,995	1	,000			
	[Redes_sociales=1,00]	20,289	1,112	332,624	1	,000	647532141,5	73172886,52	5730235530
	[Redes_sociales=2,00]	20,489	,000	.	1	.	790777901,8	790777901,8	790777901,8
	[Redes_sociales=3,00]	0 <sup>b</sup>	.	.	0	.	.	.	.
	[Inteligencia_emocional=1,00]	3,116	1,237	6,345	1	,012	22,559	1,997	254,902
	[Inteligencia_emocional=2,00]	3,860	1,340	8,303	1	,004	47,464	3,436	655,576
	[Inteligencia_emocional=3,00]	0 <sup>b</sup>	.	.	0	.	.	.	.

a. La categoría de referencia es: Logrado.

b. Este parámetro se ha establecido a cero porque es redundante.

## Anexo 10. Carta de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo



### **UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO** **VICERRECTORADO ACADÉMICO**

Lambayeque, Junio 22 del 2020

#### **CARTA 003-2020-VIRTUAL-VRACAD**

**Doctor**  
**CARLOS VENTURO ORBEGOSO**  
**Jefe de la Escuela Posgrado UCV – Lima Norte**  
**Lima.-**

De mi mayor consideración:

Me es sumamente dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y, a la vez, hacer de conocimiento que la **Mg. Luisa Isabel García Ipanaqué**, identificada con Código Universitario N° 7000455710, quien manifestó ser estudiante del Doctorado en Educación de la Universidad César Vallejo, Filial Lima Norte, ha desarrollado su proyecto de investigación, con la Tesis: **“Redes sociales e inteligencia emocional en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Sociología, Lambayeque 2020”**; lo cual consideraba la aplicación de los respectivos cuestionarios a los estudiantes de la carrera profesional en mención de nuestra casa de estudios.

En este sentido, mediante la presente, dejo constancia de la aplicación de los cuestionarios por parte de la referida tesista, a quien deseo éxitos en la continuidad de su proceso para obtener el grado doctoral.

Atentamente,



Dr. Bernardo E. Nieto Castellanos  
VICERRECTOR ACADÉMICO  
UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

Adjunta: Resolución Jefatural N° 1282-2020-UCV-L-EPG